

सर्वोच्च अदालत, संयुक्त इजलास
माननीय न्यायाधीश श्री कुमार रेग्मी
माननीय न्यायाधीश श्री अब्दुल अजीज मुसलमान

आदेश

मुद्दा नं. ०७३-CR-१०५६

मुद्दा:- भ्रष्टाचार

नेपाल सरकार-----

पुनरावेदक वादी

विरुद्ध

निर्मल कुइकेलसमेत -----

विपक्षी प्रतिवादी

मुद्दा नं. ०७४-CR-००५४

मुद्दा:- भ्रष्टाचार (अनियमितता)।

बच्चुराम दाहाल.....

पुनरावेदक प्रतिवादी

विरुद्ध

नेपाल सरकार

वादी

मुद्दा नं. ०७४-CR-००६१

मुद्दा:- भ्रष्टाचार (अनियमितता)।

मिठाराम दाहाल.....

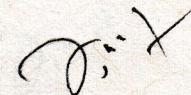
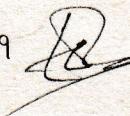
पुनरावेदक प्रतिवादी

विरुद्ध

नेपाल सरकार

वादी

१. यसमा पुनरावेदक वादी नेपाल सरकारको तर्फबाट उपस्थित विद्वान सह-न्यायाधिवक्ता श्री शम्भु कार्की र विद्वान उप-न्यायाधिवक्ता श्री चपला पोखरेल एवं पुनरावेदक प्रतिवादी बच्चुराम दाहाल र मिठाराम दाहालको तर्फबाट उपस्थित विद्वान् अधिवक्ताहरु श्री दामोदर अधिकारी र विद्वान् अधिवक्ता श्री लेखनाथ भट्टराई र प्रतिवादीहरु मध्ये निर्मल कुइकेलको तर्फबाट उपस्थित विद्वान् वरिष्ठ अधिवक्ता श्री केदारप्रसाद दाहाल, विद्वान् अधिवक्ताहरु श्री भरत कार्की र श्री निर्मल बहादुर बोगटी, प्रतिवादी सुशिल नाहटाको तर्फबाट रहनु भएका विद्वान् वरिष्ठ अधिवक्ता श्री रामचन्द्र सुवेदी, प्रतिवादी



४

महेन्द्रलाल श्रेष्ठका तर्फबाट उपस्थित विद्वान् वरिष्ठ अधिवक्ता श्री सूर्यप्रसाद कोइराला र विद्वान् अधिवक्ता श्री गोपालप्रसाद अर्याल, प्रतिवादी गोपालप्रसाद पराजुलीका तर्फबाट उपस्थित हुनुभएका विद्वान् वरिष्ठ अधिवक्ता श्री हरि प्रसाद उप्रेती र विद्वान् अधिवक्ता श्री नारायणप्रसाद पराजुली, प्रतिवादी राजुकुमार रेग्मीका तर्फबाट विद्वान् वरिष्ठ अधिवक्ता श्री रेवत प्रसाद खेरेल, प्रतिवादी भिष्मकुमार मल्लको तर्फबाट उपस्थित विद्वान् अधिवक्ता श्री सुभाष आचार्य, प्रतिवादी प्रेमराज जोशीका तर्फबाट रहनु भएका विद्वान् वरिष्ठ अधिवक्ता श्री कृष्णप्रसाद सापकोटाले गर्नुभएको बहससमेत सुनी मिसिल संलग्न कागजातहरु अध्ययन गरी हेरियो।

२. यसमा मिसिल संलग्न विभिन्न उजुरी, प्राविधिकहरुले तयार पारी पेश गरेको प्रतिवेदनहरु, निर्णय, पत्रचार लगायतका मिसिल संलग्न नाप, नक्सा, फोटोहरु समेतका प्रमाणहरुबाट प्रतिवादीहरु निर्मल कुइकेल, सुशील नाहटा, महेन्द्रलाल श्रेष्ठ, गोपाल प्रसाद पराजुली, प्रेमराज जोशी, भिष्मकुमार मल्ल, राजु कुमार रेग्मीसमेतले श्री पशुपति क्षेत्र विकास कोषको स्वामित्वमा रहेको काठमाडौँ जिल्ला गोठाटार गा.वि.स. वडा नं. ३ (क) को कि.नं. ५९ र ८४ तथा ऐ. वडा नं. ४ (क) को कि.नं. ८० को जम्मा ५३४ रोपनी जग्गाहरुमा अवैध रूपमा रुख कटान एवं बालुवा तथा माटो उत्खनन् गरी श्री पशुपति क्षेत्र विकास कोषलाई हानी नोक्सानी पुऱ्याई जि.वि.स शुल्क तथा रोयल्टीसमेत छली अभियोग मागदावी बमोजिमको भ्रष्टाचारको कसूर गरेको स्थापित हुन आएको हुँदा निजहरुलाई आरोपपत्र मागदावी बाट सफाई दिने गरी शुरु विशेष अदालत काठमाडौँबाट मिति २०७३।०५।०५ मा भएको फैसला मिलेको नदेखिँदा निजहरुको हकमा उल्टी भई निजहरुले आरोपपत्र मागदावी बमोजिम कसूर गरेको देखियो र प्रतिवादीहरु बच्चुराम दाहाल र मिठाराम दाहालको हकमा शुरु अदालतबाट भएको फैसलामा कसूर कायम गरेको हदसम्म मिलेको देखिई निजहरुलाई कायम गरेको बिगो र भएको जरिवानाको हकमा सम्म केही उल्टी हुने देखियो।
३. अतः प्रतिवादी निर्मल कुइकेलको हकमा बिगो रु.८२,४१,६६६।४३ (त्रियासी लाख एकचालिस हजार छ सय छैसटी र त्रिचालिस पैसा मात्र), प्रतिवादी महेन्द्रलाल श्रेष्ठको हकमा बिगो रु.४०,०१,४६६।४३ (चालिस लाख एक हजार चार सय छैसटी र त्रिचालिस पैसा मात्र), प्रतिवादी सुशील नाहटाको हकमा बिगो रु.९१,६३,७३५।९१ (एकानब्बे लाख त्रिसटी हजार सात सय पैंतिस र एकानब्बे पैसा मात्र), प्रतिवादी गोपाल प्रसाद पराजुलीको हकमा बिगो रु.६२,३७,००६।९२(बैसटी लाख सैतिस हजार छ र बयानब्बे पैसा मात्र), प्रतिवादी प्रेमराज जोशीको हकमा बिगो रु.२,३७,६६६।६७(दुई लाख सैतिस हजार छ सय छैसटी र सत्सटी पैसा मात्र), प्रतिवादी भीष्मकुमार मल्लको हकमा बिगो रु.२,३७,६६६।६७(दुई लाख सैतिस हजार छ सय छैसटी र सत्सटी पैसा मात्र), प्रतिवादी राजु कुमार रेग्मीको हकमा बिगो रु.२,३७,६६६।६७(दुई लाख सैतिस हजार छ सय छैसटी र सत्सटी पैसा मात्र), प्रतिवादी मिठाराम

४०

दाहालको हकमा बिगो रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) र प्रतिवादी बच्चु राम दाहालको हकमा बिगो रु. १२, ९९, ८४, ३५७। २१(बाह करोड उनान्सय लाख चौरासी हजार तीन सय सन्ताउन्न र एक्काईस पैसा मात्र) कायम भई निजहरुले भ्रष्टाचार गरी सरकारी सम्पत्ति खाई मासी हिनामिना गरेको पुष्टि हुन आएकोले प्रतिवादी निर्मल कुइकेलबाट भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा १७ बमोजिम बिगो रु. ८३, ४१, ६६६। ४३(त्रियासी लाख एकचालिस हजार छ सय छैसठी र त्रिचालिस पैसा मात्र) असूल उपर गरी निजलाई ऐ. ऐनको दफा ३ (१) (ज) बमोजिम ६ (छ) वर्ष कैद र बिगो बमोजिम रु. ८३, ४१, ६६६। ४३(त्रियासी लाख एकचालिस हजार छ सय छैसठी र त्रिचालिस पैसा मात्र) जरिवाना, प्रतिवादी महेन्द्रलाल श्रेष्ठलाई जम्मा बिगो रु. ४०, ०१, ४६६। ४३(चालिस लाख एक हजार चार सय छैसठी र त्रिचालिस पैसा मात्र) कायम भएकोमा रुख कटान तर्फको बिगो रु. १, ४९, ५३८। ९३ असूल उपर गरी जि.वि.स रोयल्टी तथा शुल्क तर्फको बिगो रु. ३८, ५१, ९२७। ५० तर्फ ऐ. दफा ७ बमोजिम बिगोको दोब्बर रु. ७७, ०३, ८५५। १००(सतहत्तर लाख तीन हजार आठ सय पच्पन्न मात्र) जरिवाना तथा ऐ. दफा ३ र ३ (१) बमोजिम रुख कटान तर्फको बिगो बमोजिमको जरिवाना रु. १, ४९, ५३८। ९३ समेत जम्मा रु. ७८, ५३, ३९३। ९३ (अठत्तर लाख तीन हजार सात सय त्रियानब्बे र त्रियानब्बे पैसा मात्र) जरिवाना र ऐ. दफा ३ (१) (छ) बमोजिम ४ वर्ष कैद हुने, प्रतिवादी सुशील नाहटाबाट ऐ. दफा १७ बमोजिम बिगो रु. ९१, ६३, ७३५। ९१(एकानब्बे लाख त्रिसठी हजार सात सय पैतिस र एकानब्बे पैसा मात्र) असूल गरी निजलाई ऐ. दफा ३ (१) (ज) बमोजिम ६ (छ) वर्ष कैद र बिगो बमोजिम रु. ९१, ६३, ७३५। ९१(एकानब्बे लाख त्रिसठी हजार सात सय पैतिस र एकानब्बे पैसा मात्र) जरिवाना हुने, प्रतिवादी गोपाल प्रसाद पराजुलीलाई जम्मा बिगो रु. ६२, ३७, ००६। ९२(बैसठी लाख सैतिस हजार छ र बयानब्बे पैसा मात्र) कायम भएकोमा मिहारामले अवैध खानी संचालन गरी निकासी गरेको बालुवा तर्फको बिगो रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) असूल उपर गरी जि.वि.स रोयल्टी तथा शुल्क तर्फको बिगो रु. ५९, ९९, ३४०। २५ तर्फ ऐ. दफा ७ बमोजिम बिगोको दोब्बर रु. १, ९९, ९८, ६८०। ५० (एक करोड उन्नाईस लाख अन्ठानब्बे हजार छ सय असी र पचास पैसा मात्र) जरीवाना तथा ऐ. दफा ३ र ३ (१) बमोजिम मिहाराम दाहालले अवैध खानी संचालन गरी निकासी गरेको बालुवा तर्फको बिगो बमोजिमको जरिवाना रु. २, ३७, ६६६। ६७ समेत जम्मा रु. १, २२, ३६, ३४७। १७(एक करोड बाईस लाख छत्तिस हजार तीन सय सत्चालिस र सत्र पैसा मात्र) जरिवाना र ऐ. ३ (१) (ज) बमोजिम ६ (छ) वर्ष कैद हुने, प्रतिवादी प्रेमराज जोशीबाट ऐ. दफा १७ बमोजिम बिगो रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) असूल उपर गरी ऐ. को दफा ३ र ३ (१) (घ) बमोजिम ६ (छ) महिना कैद र बिगो बमोजिम

रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैंतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) जरिवाना हुने, प्रतिवादी भीष्मकुमार मल्लबाट ऐ. दफा १७ बमोजिम बिगो रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैंतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) असूल उपर गरी ऐ. को दफा ३ र (३)(१)(घ) बमोजिम ६ (छ) महिना कैद र बिगो बमोजिम रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैंतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) जरिवाना हुने, प्रतिवादी राजु कुमार रेग्मीबाट ऐ. दफा १७ बमोजिम बिगो रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैंतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) असूल उपर गरी ऐ. को दफा ३ र ३ (१) (घ) बमोजिम ६ (छ) महिना कैद र बिगो रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैंतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) जरिवाना हुने, प्रतिवादी मिठाराम दाहालबाट ऐ. दफा ८ (४) बमोजिम बिगो रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैंतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) असूल उपर गरी सोही ऐन बमोजिम रु. २, ३७, ६६६। ६७(दुई लाख सैंतिस हजार छ सय छैसठी र सत्सठी पैसा मात्र) जरिवाना हुने र प्रतिवादी बच्चुराम दाहालबाट ऐ. दफा ८ (४) बमोजिम बिगो रु. १२, ९९, ८४, ३५७। २१(बाह करोड उनान्सय लाख चौरासी हजार तीन सय सन्ताउन्न र एक्काईस पैसा मात्र) असूल उपर गरी बिगो बमोजिम रु. १२, ९९, ८४, ३५७। २१(बाह करोड उनान्सय लाख चौरासी हजार तीन सय सन्ताउन्न र एक्काईस पैसा मात्र) जरिवाना हुने ठहर्दै। अभियोगदावी बमोजिम नै बिगो कायम गरी कैद, जरिवाना र बिगो असूल उपरको सजाय हुनुपर्ने भन्ने वादी नेपाल सरकारको र अभियोग दावीबाट सफाई पाउनु पर्ने भन्ने प्रतिवादीहरु बच्चुराम दाहाल र मिठाराम दाहालको पुनरावेदन जिकिर पुग्न सक्दैन। फैसलाको पूर्ण पाठ तयार गर्न समय लाग्ने हुँदा यो संक्षिप्त आदेश जारी गरिदिएको छ।

न्यायाधीश

न्यायाधीश

ईति सम्वत् २०८१ साल माघ ३० गते रोज ४ शुभम् ----- ।