श्री

राजस्व न्यायाधिकरण काठमाडौं, मुकाम पुल्चोक ललितपुर

**इजलास**

**माननीय अध्यक्ष श्री विनोद शर्मा**

**राजस्व सदस्य श्री राजेन्द्र पौडेल**

**लेखा सदस्य श्री पुष्प प्रसाद गुरगाईं**

**फैसाल**

२०७७/०७८ सालको निर्णय नं. २

पुनरावेदन नं. : ०७६-RB-०११४

पुनरावेदन दर्ता मिति २०७६।०९।०६

जिल्ला महोत्तरी साविक सुन्दरपुर गा.वि.स. हाल सोनमा गाउँपालिका वडा नं. ७ बस्ने असिन अन्सारीको नाति इन्नुस अन्सारीको छोरा वर्ष २६ को नाजिर अन्सारी.............१ } पुनरावेदक

**विरूद्ध**

महानगरीय प्रहरी विमानस्थल सुरक्षा कार्यालय, गौचरणका प्र.नि.रमेशराज भेटवाल समेतको प्रतिवेदनले नेपाल सरकार...................................................................१ } प्रत्यर्थी

**मुद्दाः सुन चोरी पैठारी**

शुरु निर्णय गर्ने अधिकारी : प्रमुख भन्सार प्रशासक श्री विष्णुराज ढकाल,

शुरु निर्णय गर्ने कार्यालय :- त्रिभुवन विमानस्थल भन्सार कार्यालय,

शुरु निर्णय मिति : २०७६/०८/२७

**उपस्थित कानून व्यवसायीहरु**

पुनरावेदकका तर्फबाट :विद्धान अधिवक्ता श्री गोविन्द भट्टराई

प्रत्यर्थीको तर्फबाट : विद्वान उपन्यायाधिवक्ता श्री दिपक भण्डारी,

शाखा अधिकृत श्री ठाकुर प्रसाद बास्ताकोटी

त्रिभुवन विमान स्थल भन्सार, कार्यालयबाट  भएको मिति २०७६।०८।२७ को निर्णय उपर चित्त नबुझी राजश्व न्यायाधिकरण ऐन, २०३१ को दफा ६(१) बमोजिम न्यायाधिकरणको क्षेत्राधिकार अन्तर्गत पुनरावेदन पत्र दर्ता भै पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य एवं ठहर यसप्रकार रहेको छ ।

<u>संक्षिप्त तथ्य</u> :

१. मिति २०७५।०६।०१ गतेका दिन अं. ०९:३० बजेको समयमा सुराकीले दिएको सुराकको आधारमा त्रि.अ.वि.को अन्तराष्ट्रिय आगमन कार पार्किङ्ग एरियामा नेपाल एयरलायन्सको उडान नं. RA 240 द्वारा कतार बाट काठमाण्डौं आएका जि.महोत्तरी, सोनाम गा.पा. वडा नं. ८ स्थायी ठेगाना भएका नेपालको राहदानी नं. ०८४१९४७९ वाहक मोफुज अन्सारीले अबैध रुपमा भन्सार छली गरी सुन जस्तो देखिने पहेंलो रंगको धातुको वाला थान २ (९९.८ ग्राम) मूल्य रु.४,९६,२०५।— बराबरको धातुको बालाहरु ल्याई निजले जि.महोत्तरी सोनाम गा.पा. वडा नं. ७ स्थायी ठेगाना भएको नाजिर अन्सारीलाई दिंदै गरेको अवस्थामा फेला परेको हुँदा त्रिभुवन विमानस्थल भन्सार कार्यालयका गोल्ड सिल्भर टेष्टरबाट समेत परिक्षण गराउँदा उक्त बस्तु बहुमुल्य धातु सुन नै भएको भनी प्रमाणित भएको हुँदा भन्सार ऐन,२०६४ बमोजिम कारवाही गरिपाँउ भन्ने व्यहोराको महानगरीय प्रहरी विमानस्थल सुरक्षा कार्यालय, गौचरका प्र.नि. श्री रमेशराज भेटवाल समेतको प्रतिवेदन साथ बरामद भएको सुन, बरामदी मुचुल्काको कागज र मानिसहरु मोफुज अन्सारी र नाजिर अन्सारीलाई मिति २०७५।०६।०१ गते त्रिभुवन विमान स्थल भन्सार कार्यालयमा दाखिल भएको ।

२. मिति२०७५।०६।०१ गतेका दिन अं. ०९:३० बजेको समयमा कतारबाट काठमाडौं आउँदै गरेका मेरो चिनजानको मान्छे मोफुज अन्सारीलाई म लिनको लागि विमानस्थल गएको थिएँ, सोही क्रममा त्रिभुवन अन्तराष्ट्रिय विमानस्थलको आगमन कार पार्किङ्ग एरियामा मैले निजलाई लिएर आफ्नो कोठामा जाने क्रममा प्रहरीले मोफुजसँग रहेको वालामा मेरो नै हो भनि शंका गरी मोपुज अन्सारी सहित मलाई पक्राउ गरेको हो, तर सो सुनको सन्दर्भमा मलाई केही पनि जानकारी छैन। एउटा वाला उसले मेरो हो भनेको छ, अर्को वाला कस्को हो मलाई पनि थाहा छैन। अबैध रुपमा सुन संकलन गरो भनि मोफुज अन्सारी सहित मलाई पनि यहाँ उपस्थित गराएका हुन। सो सुनको गहना कसको हो, कसले पठाएको हो मलाई थाहा नभएको म डल्लुमा साडीमा बुट्टा भर्ने काम गर्ने, उक्त सुनको भन्सारमा घोषणा गरेको वा नगरेको सम्बन्धमा मलाई केही पनि थाहा छैन। मोफुज अन्सारीले गाउँको मदरसा स्कूलमा पढाउँथ्यो यस अगाडी सुन संकलन र ओसार पसार गर्ने काम कहिल्यै गरेको थिइन, म निर्दोष छु। सुन विदेशबाट ल्याई ओसार पसार गर्न, विदेशबाट मगाई संकलन गर्न नपाइने नेपालको कानूनको बारेमा मलाई थाहा भएन भन्ने समेत वेहोराको पुनरावेदक नाजिर अन्सारीले त्रिभुवन विमानस्थल भन्सार कार्यालयमा मिति २०७५।०६।०४ मा गरेको बयान ।

३. बरामदी मुचुल्का, प्रतिवेदन र प्रतिवादीको बयानमा कहीं कतै पनि भन्सारमा आफूले ल्याएको सुनको प्रज्ञापनपत्र भरेको वा भन्सार तिरेको निस्सा पेश गरेको नदेखिएकोले बरामदित सुन प्रतिवादीहरु मध्य नाजिर अन्सारीले विदेशबाट मगाई सुन संकलन गर्ने कार्य गरेकोले भन्सार

ऐन,२०६४ को दफा ३८ बमोजिम निज प्रतिवादी नाजिर अन्सारीले चोरी पैठारी भएको ठहर्छ। सो ठहर्नाले भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ५७ को उपदफा (१ग) बमोजिम निज प्रतिवादी नजिर अन्सारीबाट बरामद भएको ४९.९ ग्राम सुन जफत गरी, भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ५७ को उपदफा (१ग) बमोजिम प्रतिवादीबाट जफत भएको सुनको विगो मूल्य रु.४,९६,२०५।—बराबर जरिवाना हुने ठहर्छ भनी त्रिभुवन विमान स्थल भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७६।०८।२७ मा भएको निर्णय ।

४. पुनरावेदक नाजिर अन्सारीबाट साथी मोफुज अन्सारी विदेश कतारबाट फर्किने क्रममा मिति २०७५।०६।०1 का दिन निजलाई लिन भनि त्रिभुवन विमानस्थल गएको थिए। निज मोफुज अन्सारी त्रिभुवन विमानस्थल भन्सार कार्यालयबाट सम्पूर्ण चेक जाँच गराई बाहिर पार्किङ्ग स्थलमा आई मसँग भेट भई मेरो डेरा तर्फ जाने क्रममा सिभिल ड्रेसका प्रहरी आई हामीलाई रोकि खानतलासी गरी हेर्दा मोफुज अन्सारीबाट १-थान सुनको बाला फेला पारी पुनः भन्सार कार्यालयमा लगी सोधपुछ गर्दा निजले ल्याएको सुन निजले पाउनु पर्ने सुविधा अनुसार ल्याएको हो भनी भन्सार कार्यालयमा जवाफ दिएपछि पुनः मोफुज अन्सारी र म त्याहाँबाट मेरो डेरा तर्फ जाने क्रममा पुनः प्रहरीले पक्राउ गरी त्रिभुवन विमानस्थलका सुरक्षा निकायमा उपस्थित गराई मलाई समेत ४९.९ ग्रामको सुनको बाला प्रतिवादी मध्ये म नाजिर अन्सारीको हालमा थमाई यो पनि ल्याएको रहेछ भनी भनेको हुँदा उक्त सुन कसको हो? मलाई केही थाहा जानकारी भएन तर प्रहरीबाट खानतलासी, बरामदी मुचुल्कामा उक्त सुन मेरै हो भनी सही सनाखत गराई सम्बन्धित भन्सार कार्यालयमा लगि बयान गराउँदा मैले अधिकार प्राप्त अधिकारी समक्ष उल्लेखित सुन मैले चोरी पैठारी गर्ने कार्य गरेको होइन भनि भनेको हुँ। म साधारण व्यक्ति भएको हुँदा उक्त सुन किन्ने मेरो हिसयत पनि छैन। मैले इन्कारी बयान गरेकोमा मेरो बयान र प्रतिवादी मोफुज अन्सारीको बयान र प्रमाण कागजलाई मूल्याङ्कन नै नगरी गरेको निर्णय त्रुटिपूर्ण छ। साथै मलाई ४९.९ ग्राम सुनको बाला सुन चोरी पैठारीमा आरोप लगाउँदा पनि उक्त सुनको मूल्य रु.२,४८,१०२।५० मात्र हुन्छ। भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ५७(१) बमोजिम माल दस्तुरको विगो बमोजिम जरिवाना हुनुपर्नेमा प्रतिवादी मोफुज अन्सारीबाट बरामदित सुन समेत गरी जम्मा ९९.०८ ग्राम सुनको मूल्य अनुसारको धरौटि रकम जम्मा रु.४,९६,२०५।— बराबर जरिवाना हुने गरी गरिएको निर्णय सरासर त्रुटिपूर्ण र विधायिका मनसाय विपरित भएको हुँदा उक्त निर्णय बदर गरि न्याय इन्साफ पाउँ भन्नेसमेत बेहोराको पुनरावेदक नाजिर अन्सारीका तर्फबाट यस न्यायाधिकरणमा मिति २०७६।०९।०६ मा परेको पुनरावेदन पत्र ।

५. मुलुकी फौजदारी कार्याविधि संहिता,२०७४ को दफा १४०(३) बमोजिम छलफलको प्रयोजनार्थ विशेष सरकारी वकिलको कार्यालयलाई पेशीको सूचना दिई नियमानुसार गरी पेश गर्नु भन्ने मिति २०७६।१०।१७ को यस न्यायधिकरणबाट भएको आदेश ।

## ठहर खण्ड

६. नियम बमोजिम दैनिक पेशी सूचीमा चढी पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दामा पुनरावेदनपत्र एव प्राप्त सुरु मिसिल समेत अध्ययन गरी पुनरावेदक प्रतिवादी नाजिर अन्सारीको तर्फबाट उपस्थित

विद्वान अधिवक्ता श्री गोविन्द भट्टराईले यी प्रतिवादी नासिर अन्सारी साडीमा बुट्टा भरेर काम गर्ने व्यक्ति हो ।बुट्टा भरेर सामान्य गुजारा चलाउदै बस्ने मानिस जसको सुन किन्ने हैसियत समेत छैन । मोफुज अन्सारी यी प्रतिवादीको गाउँमा शिक्षक पेशा गरी बस्दा चिनजानसम्म भएको निज पछि विदेश कतार गएका र कतारबाट फर्की आउँदा विमानस्थलमा लिन आउनु भनि त्रिभुवन विमानस्थलमा लिन गएको मात्रै हो।त्रिभुवन विमानस्थलको पार्किङमा मोफुज अन्सारी सहित निज नाजिर अन्सारीलाई पक्राउ गरि लगेको अवस्था छ। जो व्यक्ति विदेश कतारबाट आएको छ,जसबाट एक थान सुनको वाला ४९.९ ग्राम बरामद गरेको सो सुनको एक थान वाला मेरै हो समेत भनेको छ। एउटा व्यक्तिले ल्याएको सून निजलाई छुट हुने तर साधारण व्यक्तिलाई पार्किङ स्थलमा अनुसन्धानकर्ताले एक थान सुनको वाला तिम्रो हो भनि फसाएर ल्याउदै नल्याएको सुन बरामद भएको भनि सजाय गरेको कानून अनुरूप छैन । भन्सार कार्यालयभित्रै बरामद नभएको पार्किङ स्थलमा पर्खीबसेको मानिसलाई पक्राउ गरेको मिलेको छैन । भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ५७ (१) बमोजिम कसूर नगरेको अवस्था हुदाँ कसुरदार कायम गर्ने गरि भएको शुरु कार्यालयको निर्णय बदर गरि निजले सफाई पाउनुपर्छ भन्ने समेत बहस सुनियो।

७. प्रत्यर्थी वादी नेपाल सरकारको तर्फबाट उपस्थित हुनु भएका विशेष सरकारी वकिल कार्यालय उप-न्यायाधिवक्ता श्री दिपक भण्डारी र शाखा अधिकृत श्री ठाकुर प्रसाद वास्ताकोटीले प्रतिवादीबाट बरामद भएको सुन निजकै हो।मिति२०७५/०६/०१ मा त्रिभुवन विमानस्थलमा यी प्रतिवादी नासिर अन्सारीले मोसुफ अन्सारीलाई लिन जाने क्रममा त्रिभुवन विमानस्थलको आगमन पार्किङ स्थलमा दुवै प्रतिवादीहरूबाट ९९.०८ ग्राम सुन बरामद भएको देखिन्छ । ५० ग्राम सम्म सुन ल्याउन सक्ने त्योभन्दा बढी सून निजले प्रज्ञापनपत्र समेत उल्लेख गर्नुपर्नेमा सो नगरेको देखिन्छ।बरामद भएको सुन निज प्रतिवादीले आफुबाट बरामद नभएको भन्ने प्रमाण समेत प्रस्तुत गरिएको पाइदैन।भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ५७(१) बमोजिम निजले कसुर गरेको देखिदाँ शूरु कार्यालयबाट गरेको निर्णय सदर हुनुपर्छ भन्ने जिकिर समेत सुनियो।

८. पुनरावेदक नाजिर अन्सारी साथी मोफुज अन्सारी विदेश कतारबाट फर्किने क्रममा मिति २०७५।०६।०१ गते निजलाई लिन त्रिभुवन विमानस्थल गएका , निज मोफुज अन्सारी त्रिभुवन विमानस्थल भन्सार कार्यालयबाट सम्पूर्ण चेक जाँच गराई बाहिर पार्किङ्ग स्थलमा आई मसँग भेट भई डेरा तर्फ जाने क्रममा सिभिल ड्रेसका प्रहरी आई खानतलासी गरी मोफुज अन्सारीबाट १-थान सुनको बाला फेला पारी पुनः भन्सार कार्यालयमा लगि सोधपुछ गरि निजले ल्याएको सुन निजले पाउनु पर्ने सुविधा अनुसार ल्याएकाले भन्सार कार्यालयमा जवाफ दिएपछि पुनः मोफुज अन्सारी र म त्यहाँबाट मेरो डेरा तर्फ जाने क्रममा पुनः प्रहरीले पक्राउ गरी त्रिभुवन विमानस्थलका सुरक्षा निकायमा उपस्थित गराई मलाई समेत ४९.९ ग्रामको सुनको बाला प्रतिवादी मध्ये म नाजिर अन्सारीको हातमा थमाई यो पनि ल्याएको भनी भनेको उक्त सुन कसको हो? मलाई केही थाहा जानकारी समेत नभएकोमा प्रहरीबाट खानतलासी, बरामदी मुचुल्कामा उक्त सुन मेरै हो भनी सही सनाखत गराई सम्बन्धित भन्सार कार्यालयमा लगि बयान गराउँदा मैले अधिकार प्राप्त अधिकारी समक्ष उल्लेखित सुन मैले चोरी पैठारी गर्ने कार्य गरेको

होइन। साधारण व्यक्ति भएको उक्त सुन किन्ने मेरो हैसियत पनि नरहेको भनि बयान गरेकोमा मेरो बयान र प्रतिवादी मोफुज अन्सारीको बयान र प्रमाण कागजलाई मूल्याङ्कन नै नगरी गरेको निर्णय त्रुटिपूर्ण छ। साथै मलाई ४९.९ ग्राम सुनको बाला सुन चोरी पैठारीमा आरोप लगाउँदा पनि उक्त सुनको मूल्य रु.२,४८,१०२।५० मात्र हुन्छ। भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ५७(१) बमोजिम माल दस्तुरको विगो बमोजिम जरिवाना हुनुपर्नेमा प्रतिवादी मोफुज अन्सारीबाट बरामदित सुन समेत गरी जम्मा ९९.०८ ग्राम सुनको मूल्य अनुसारको धरौटी रकम जम्मा रु.४,९६,२०५।— बराबर जरिवाना हुने गरी गरिएको निर्णय सरासर त्रुटिपूर्ण र विधायिका मनसाय विपरित भएको हुँदा उक्त निर्णय बदर गरि न्याय इन्साफ पाउँ भन्ने समेत पुनरावेदक नाजिर अन्सारीका तर्फबाट यस न्यायाधिकरणमा मिति २०७६।०९।०६ मा परेको पुनरावेदन पत्र परेको देखिन्छ।

९. उपरोक्तानुसारको तथ्य, बहस तथा पुनरावेदन जिकिर समेत भएको प्रस्तुत मुद्दामा शुरु भन्सार कार्यालयबाट भएको निर्णय मिलेको छ, छैन ? पुनरावेदकहरुको पुनरावेदन जिकिर बमोजिम हुने हो होइन भन्ने सम्बन्धमा निर्णय दिनुपर्ने देखिन आयो ।

१०. बरामदी मुचुल्का, प्रतिवेदन र प्रतिवादीको बयानमा कहीँ कतै पनि भन्सारमा आफूले ल्याएको सुनको प्रज्ञापनपत्र भरेको वा भन्सार तिरेको निस्सा पेश गरेको नदेखिएकोले बरामदित सुन प्रतिवादीहरु मध्ये नाजिर अन्सारीले विदेशबाट मगाई सुन संकलन गर्ने कार्य गरेकोले भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ३८ बमोजिम निज प्रतिवादी नाजिर अन्सारीले चोरी पैठारी गरेको ठहर्छ। सो ठहर्नाले भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ५७ को उपदफा (१ग) बमोजिम निज प्रतिवादी नजिर अन्सारीबाट बरामद भएको ४९.९ ग्राम सुन जफत गरी, भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ५७ को उपदफा (१ग) बमोजिम प्रतिवादीबाट जफत भएको सुनको विगो मूल्य रु.४,९६,२०५।—बराबर जरिवाना हुने ठहर्छ भनी त्रिभुवन विमान स्थल भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७६।०८।२७ मा निर्णय भएको पाइयो।

११. निर्णय तर्फ विचार गर्दा, मिति २०७५।०६।०१ गतेका दिन अं. ०९:३० बजेको समयमा सुराकको आधारमा त्रि.अ.वि.को अन्तराष्ट्रिय आगमन कार पार्किङ्ग एरियामा नेपाल एयरलायन्सको उडान नं. RA 240 द्वारा कतार बाट काठमाण्डौं आएका जि.महोत्तरी, सोनाम गा.पा. वडा नं. ८ स्थायी ठेगाना भएका नेपालको राहदानी नं. ०८४१९४७९ वाहक मोफुज अन्सारीले अबैध रुपमा भन्सार छली गरी सुन जस्तो देखिने पहेंलो रंगको धातुको वाला थान २ (९९.८ ग्राम) मूल्य रु.४,९६,२०५।— बराबरको धातुको बालाहरु ल्याई निजले जि.महोत्तरी सोनाम गा.पा. वडा नं. ७ स्थायी ठेगाना भएको नाजिर अन्सारीलाई दिंदै गरेको अवस्थामा फेला परेको हुँदा त्रिभुवन विमानस्थल भन्सार कार्यालयका गोल्ड सिल्भर टेष्टरबाट समेत परिक्षण गराउँदा उक्त बस्तु बहुमुल्य धातु सुन नै भएको भनी प्रमाणित भएकोले भन्सार ऐन,२०६४ बमोजिम कारवाही गरि सुन चोरी पैठारीमा सजाय गरी पाउँ भन्ने प्रहरी प्रतिवेदनबाट प्रस्तुत मुद्दाको उठान भएको देखिन्छ ।

१२. मिति २०७५/०६/०१ गते अ.९:३० बजेको समयमा कतारबाट काठमाडौ आउदै गरेको चिनजानका मोफुज अन्सारीलाई लिनको लागि त्रिभुवन विमानस्थलको पार्किङ एरियामा गई मैले

निजलाई लिएर आफ्नो कोठामा जाने क्रममा प्रहरीले मोफुजसंग रहेको वालामा शंका गरि मेरै भनि मोफुज सहित मलाई समेत पक्राउ गरि लगेकोमा एक थान सुनको वाला उसले मेरो हो भनि अर्को वाला कसको हो थाहा नभएको, नेपाली नागरिकले काँचो सुन १०० ग्राम भन्दा बढी र गहना ५० ग्राम भन्दा बढी ल्याउन पाइदै भनेर मसंगबाट बरामद गरेको र दुई थान वाला कहाँबाट ल्यायो मलाई थाहा छैन भनि अबैध रुपमा सुन संकलन गरेको भनि उपस्थित गराएको भनि प्रतिवादी नाजिर अन्सारी र मोफुज अन्सारीले अधिकार प्राप्त अधिकारी समक्ष बयान गरेको पाइयो।

१३. प्रस्तुत मुद्दाको समग्र अध्ययन तथा विश्लेषणबाट यी पुनरावेदक प्रतिवादी नाजिर अन्सारीको गाउँठाउँमा शिक्षण पेश गरी बस्दाका बखत चिनजान भएका अर्का प्रतिवादी मोफुज अन्सारी मिति २०७५।६।१ गते कतारबाट काठमाडौं आउने क्रममा आफूसँग भए ल्याएका कुनै सामानहरुको भन्सार घोषणा नगरी भन्सार चेकजाँच पार गरेर पार्किङ्ग स्थलमा आइपुगेपछि सुनको वाला १ थान यी पुनरावेदक प्रतिवादी नाजिर अन्सारीलाई दिंदै गर्दा पक्राउ परेको भन्ने देखिन्छ । विदेश कतारबाट RA २४० नं. को उडानबाट आएका भनिएका प्रतिवादी मोफुज अन्सारीले ल्याएको भनिएको २ थान सुनको वाला (९९.८ ग्राम) मध्ये १ थान सुनको वाला (४९.९ ग्राम) निजले पैठारी गर्न पाउने सिमाभित्रको रहेको भनि चोरी पैठारी गरेको नठहर्ने भई उक्त सुन निजलाई फिर्ता दिई अभियोग दावीबाट सफाई समेत हुने गरी फैसला भएको देखिन्छ। उक्त फैसला उपर बादी पक्षबाट पुनरावेदन परेको भन्ने पनि देखिदैन ।

१४. यी पुनरावेदक प्रतिवादी विदेशबाट आएको भन्ने मिसिलबाट देखिदैन । निज प्रतिवादीको चिनजान रहेका विदेश कतारबाट आएका भनिएका सह–प्रतिवादी मोफुज अन्सारीलाई लिनको लागि विमानस्थलको पार्किङ्गस्थल सम्म गएको देखिन्छ । बरामदी मुचुल्काबाट विदेशबाट आएका प्रतिवादी मोफुज अन्सारीले ल्याएको सुनको वाला मध्ये एक थान वाला यी प्रतिवादी नाजिर अन्सारीलाई दिंदैगर्दा बरामद भएको भनिएपनि उक्त सुन विदेशबाट अवैध रुपमा पैठारी गरी भन्सार/अध्यागमनमा हुने जाँच परीक्षण समेत पार गर्न गराउनमा यी प्रतिवादीको के भूमिका थियो भन्ने बस्तु निष्ठ प्रमाण केही बादीबाट प्रस्तुत हुन सकेको देखिदैन । विदेशबाट २ थान सुनका वाला पैठारी गरी ल्याउने भनिएका अर्का प्रतिवादी मोफुज अन्सारीलाई सो मध्ये १ थान वाला पैठारी गर्ने सिमा भित्रको भनि निजलाई फिर्ता दिई अभियोग दावीबाट सफाई समेत दिएको अवस्थामा बाँकी १ थान वालाको हकमा नेपालमै रहे बसेका विदेशबाट पनि नआएका र भन्सार/अध्यागमन चेक जाँच क्षेत्रमा प्रवेश नै नगरी पार्किङ्ग एरियामा प्रतिक्षा गरी बसेका मानिसले सुन चोरी पैठारी गरी ल्याएको र निजबाट बरामद भएको भन्ने तथ्य नै वास्तवमा सन्देह स्पद देखिन्छ । यदि  निज प्रतिवादीबाट सुनको वाला बरामद भएकै मानेको अवस्थामा पनि उक्त सामानको श्रोत के कसो हो भनी छानविन अनुसन्धान गरी कानूनी वा गैरकानूनी स्रोतबाट प्राप्त भएको हो होइन भन्ने विषयमा निष्कर्ष निकाली यदि गैरकानूनी श्रोतबाट प्राप्त भएको देखिएमा त्यस्तो विषयलाई संबोधन गर्ने कानून अनुसार निजलाई कारवाही गर्न सकिने अवस्था रहन्थ्यो तर त्यसो नगरी भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७(१) अनुसार भन्सार नाकाबाट चोरी पैठारी गरेको भनि लगाएको अभियोग उक्त कानून अनुसार पनि मिल्ने देखिएन।

१५. यसरी हेर्दा प्रतिवादी नाजिर अन्सारीले १ थान सुनको वाला (४९.८ ग्राम) चोरी पैठारी गरेको भन्ने अभियोग दावी रहेपनि निजैले चोरी पैठारी गरेको भन्ने तथ्य स्थापित नभएको, आफूले सुन चोरी पैठारी नगरेको भनी प्रतिवादीले इन्कारी बयान गरेको र विदेश कतारबाट सुन पैठारी गरी ल्याउने भनिएको सह–प्रतिवादी मोफुज अन्सारीले समेत आफुले १ थान सुनको वाला (४९.८ ग्राम) मात्र आफूले लिई आएको अर्को बालाका हकमा आफूलाई थाहा नभएको र यस कार्यमा सह–प्रतिवादी नाजिर अन्सारीको कुनै संलग्नता छैन भनी निजलाई सफाइ दिएको स्थितिमा यी पुनरावेदक प्रतिवादीबाट ४९.८ ग्राम सुन जफत हुने र जफत भएको सुनको विगो भनि रु. ४,९६,२०५।– जरिवाना हुने समेत ठहऱ्याएको शुरु फैसला कानून र न्याय सम्मत देखिन आएन।

१६. प्रतिवादी नाजिर अन्सारी सुनको वाला पैठारी गरेमा इन्कार रहेका, अर्का सह–प्रतिवादी मोफुज अन्सारीले समेत उक्त सुनको वाला थान १ (४९.८ ग्राम) आफ्नो होइन भनिरहेका तर विमानस्थल पार्किङस्थलबाट १ थान सुनको वाला (४९.८ ग्राम) बरामद भएको भन्ने देखिएको स्थितिमा उक्त माल बस्तुको धनि यो हो भनी खुल्न नआएको अवस्था हुँदा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ४४ अनुसार उक्त बस्तु कब्जामा लिन पर्ने र ऐ. दफा ४७(१) बमोजिम उक्त माल बस्तु नेपाल सरकारको हुने भएकोले सो बमोजिम नेपाल सरकारको ढुकुटीमा दाखिल गर्नुपर्ने देखियो।

१७. तसर्थ यी पुनरावेदक नाजिर अन्सारीको हातबाट सूनको वाला एक थान बरामद भएको भन्ने समेत बरामदी मुचुल्का व्यहोरा देखिएपनि प्रतिवादीले बयान गर्दा उक्त व्यहोरा इन्कार गरेका,विदेश कतारबाट सुन पैठारी गरि ल्याउने भनिएका सह प्रतिवादीले बयान गर्दा पनि आफुबाट एक थान सुनको वाला बरामद भएको व्यहोरा सम्म स्वीकार गरि यी प्रतिवादी समेतलाई कुनै पोल नगरेको, निजबाट बरामद भएको एक थान सुनको वालाको हकमा कानून बमोजिम पैठारी गर्न पाउने सिमाभित्रको भई निजलाई दिई बुझाई अभियोग दावीबाट समेत सफाई दिएको सन्दर्भमा वस्तुनिष्ठ ठोस प्रमाण विना यी पुनरावेदक प्रतिवादी नाजिर अन्सारीलाई कसुरदार ठहर गर्न कानुन एंव न्यायका रोहमा मिल्ने नदेखिदाँ शूरु त्रिभुवन विमानस्थल भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७६/०८/२७ मा भएको फैसला उल्टी भई प्रतिवादी नाजिर अन्सारीले सफाई पाउने ठहर्छ। साथै यो यसको भनि एकिन हुन नआएको सुनको वाला थान एक(४९.९ ग्राम) का हकमा भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ४४ बमोजिम जफत समेत हुने ठहर्छ।अरु तपसिल बमोजिम गर्नू।

<u>तपसिल खण्ड</u>

माथि इन्साफ खण्डमा लेखिए बमोजिम प्रतिवादी नाजिर अन्सारीलाई जनही रु. ४,९६,२०५।- जरिवाना गर्ने गरी भएको शुरु निर्णय सो हदसम्म केही उल्टी भै निजले कसूरबाट सफाइ पाउने ठहरी फैसला भएकोले मुद्दा पुर्पक्षको सिलसिलामा निज प्रतिवादीले दाखिला गरेको धरौटी रु. ४,९६,२०५।- निजलाई फिर्ता दिनु भनी शुरू भन्सार कार्यालयमा लेखी पठाइदिनु.........१

बरामद भएको सुनको वाला थान एक (४९.९ ग्राम ) भन्सार ऐन,२०६४ को दफा ४४ तथा दफा ४७ बमोजिम कब्जामा लिई नेपाल सरकारको ढुकुटीमा दाखेल गर्नु भनि सम्बन्धित कार्यालयमा लेखि पठाइदिनु..........................................................................२

फैसलाको प्रतिलिपी सहितको जानकारी बिशेष सरकारी वकिलको कार्यालय काठमाण्डौलाई दिनु..................................................................................................३

प्रस्तुत फैसलाको विद्युतिय प्रति अपलोड गरी यस मुद्दाको दायरीको लगत कट्टा गरी मिसिल नियमानुसार गरी बुझाई दिनू........................................................................४

विनोद शर्मा
(अध्यक्ष)

उक्त रायमा हामीहरु सहमत छौं ।

पुष्प प्रसाद गुरागाईं
(लेखा सदस्य)

राजेन्द्र पौडेल
(राजश्व सदस्य)

<u>फैसला तयारीमा सहयोग गर्नुहुनेः-</u>

शाखा अधिकृतः श्री सनिता लामा

टिपोट गर्ने डिठ्ठा श्री मनोज फुयाँल

फाँट क

इतिसम्बत २०७७ साल मंसिर १६ गते रोज ३ शुभम..................................................