राजस्व न्यायाधिकरण काठमाण्डौ
इजलास
माननीय अध्यक्ष श्री किशोर सिलवाल
राजस्व सदस्य श्री जीवन कुमार घिमिरे
लेखा सदस्य श्री डम्बर बहादुर कार्की
फैसला
२०७५।०७६ सालको निर्णय नं. ९
पुनरावेदन नं. ०७४-RB -०१७७

जिल्ला भक्तपुर, भक्तपुर न.पा. वडा नं. १७ सल्लाघारी स्थित नेपो इण्डष्ट्रिज प्रा.लि. को अधिकार प्राप्त अध्यक्ष पवन कुमार संघईको वारेश काठमाडौं जिल्ला का.म.न.पा. वडा नं. १२ टेकु बस्ने बर्ष ५१ को महादेव पण्डित -----------१	पुनरावेदक

विरुद्ध

आन्तरिक राजस्व कार्यालय, भक्तपुर -----------------------------------१	प्रत्यर्थी

मुद्दाः-मूल्य अभिबृद्धिकर (आ. व.२०७१/०७२)

उपस्थित कानून व्यवसायीहरु
पुनरावेदकका तर्फबाट :विद्वान अधिवक्ता श्री प्रसन्न कृष्ण दास
प्रत्यर्थी कार्यालयहरुका तर्फबाट : शाखा अधिकृत श्री नगेन्द्र लम्साल

अविलम्वित नजीरः ×

शुरु निर्णय गर्ने कार्यालय र अधिकारी
शुरु निर्णय गर्ने कार्यालयः- आन्तरिक राजस्व कार्यालय, भक्तपुर
शुरु निर्णय गर्ने अधिकारीः प्रमुख कर अधिकृत श्री सूर्य प्रसाद पोखरेल
शुरु कर्यालयको निर्णय मितिः–२०७४।०७।२२

पुनरावेदक कम्पनीका हकमा ठूला करदाता कार्यालय, ललितपुबाट मूल्य अभिवृद्धि कर र जरिवाना, थप दस्तुर एवं ब्याज समेत दाखिला गर्नुपर्ने गरी भएको आदेश उपर आन्तरिक राजस्व विभागमा प्रशासकीय पुनरावलोकनका लागि निवेदन दिएकोमा आन्तरिक राजस्व विभागबाट ६० दिनभित्र निर्णय दिनु पर्नेमा उक्त निर्णय दिएको सूचनाको जानकारी हालसम्म नआएकोले राजस्व न्यायाधिकरण ऐन, २०३१ को दफा ९(४) बमोजिम पुनरावेदक कम्पनीको यस न्यायाधिकरण समक्ष पुनरावेदन पत्र परी सुनुवाइका लागि आज यस इजलासमा पेश हुन आएकोमा प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य एवं ठहर यस प्रकार रहेको छ :-

मुद्दाको तथ्य :

१. टेक्सटाइलको कारोवार गर्ने पुनरावेदक करदाता नेपो इण्डष्ट्रिज प्रा.लि. को आ. व. २०७१/०७२ को पूर्ण कर लेखा परिक्षण सम्पन्न भई पेश भएको प्रतिवेदनको आधारमा मूल्य अभिबृद्धि कर नियमावलि, २०५३ को नियम २९(१) बमोजिम जरिवाना, व्याज र थप दस्तुर समेत जम्मा रु. ३६२०।०० को प्रारम्भिक कर निर्धारण आदेश मिति २०७४।७।१६ मा जारी भएको रहेछ ।

२. करदाताका प्रतिनिधिले उक्त कर निर्धारण आदेश २०७४।७।१९ को मितिमा बुझिलिएका रहेछन् । उक्त कर निर्धारण हुनु नपर्ने वा परिवर्तन गर्नु पर्ने कुनै ठोस प्रमाण भए उक्त पत्र प्राप्त गरेको मितिले १५(पन्ध्र) दिन भित्र पेश गर्न अन्यथा सर्वसंचित कोषमा दाखिला हुने गरी रकम जम्मा गर्नुहुन भनी सूचित गरिएकोमा तोकिएको म्यादभित्र करदाताले मिति २०७४।७।२१ मा जवाफ पेश गरेका रहेछन । करदाताको तर्फबाट कर निर्धारण आदेश संशोधन गर्नुपर्ने कुनै ठोस प्रमाण पेश भएको नदेखिंदा प्रारम्भिक कर निर्धारण अनुसारको रु. ३६२०।०० र उक्त आदेशको मिति भन्दा पछिको लागी नियमानुसार लाग्ने व्याज समेतको मूल्य अभिबृद्धि कर नियमावलि, २०५३ को नियम २९(३) बमोजिम अन्तिम कर निर्धारण आदेश जारी गर्ने भन्दै आन्तरिक राजस्व कार्यालय, भक्तपुरबाट मिति २०७४।०७।२२ मा निर्णय भएको रहेछ ।सो निर्णय उपर प्रशासकीय पुनरावलोकनका लागि आन्तरिक राजस्व विभागमा मिति २०७४।९।२१ मा निवेदन दिएकोमा पटक पटक अनुरोध गर्दा पनि उक्त निवेदन उपर विभागबाट निर्णय नभएको कारण राजस्व न्यायाधिकरण ऐन, २०३१ को दफा ९(४) बमोजिम पुनरावेदक करदाता नेपो इण्डष्ट्रिज प्रा.लि. का तर्फबाट पत्र यस न्यायाधिकरण समक्ष प्रस्तुत पुनरावेदन दायर हुन आएको देखियो ।

३. पुनरावेदक नेपो इण्डष्ट्रिज प्रा.लि. का तर्फबाट प्रस्तुत पुनरावेदनपत्रमा देहाय बमोजिमका जिकिरहरु लिएको पाइयो :-

क. कार्यालयले आशिकुडा र मूल्य अभिबृद्ध कर खरिदको सम्पूर्ण प्रज्ञापन पत्रहरु परिक्षण गरेको र सो अवस्थामा कुनै फरक नदेखिएको हुँदा मूल्य अभिबृद्ध करमा लागेको शतप्रतिशत जरिवाना समेतको आदेश बदर योग्य छ ।

ख. लाग्न नपर्ने जरिवाना लगाई गरेको मिति २०७४।०७।२२ को अन्तिम कर निर्धारण आदेश वदर गरी पाउँ ।

ठहर

४. आज सुनुवाइका लागि यस इजलास समक्ष पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दामा पुनरावेदक नेपो इण्डष्ट्रिज प्रा.लि. का तर्फबाट उपस्थित विद्वान अधिवक्ता श्री प्रसन्न कृष्ण दासको वहस सुनियो । वहसका क्रममा विद्वान अधिवक्ताले मूलतः पुनरावेदनपत्रमा उल्लेखित जिकिरहरुलाई नै आधार बनाई आ.व. २०७१/०७२ को मूल्य अभिबृद्धि करको हकमा मिति २०७४।७।२२ मा भएको अन्तिम कर निर्धारणको आदेश वदर गरी पाउँ भनी जिकिर लिनु भएको छ ।

५. प्रत्यर्थी कार्यालयका तर्फबाट उपस्थित विशेष सरकारी वकिल कार्यालयका विद्धान शाखा अधिकृत श्री नगेन्द्र लम्सालले करदाताको तर्फबाट कर निर्धारण आदेश संशोधन गर्नुपर्ने कुनै पनि ठोस प्रमाण पेश नभएको हुँदा कार्यालयको निर्णय मनासिव नै रहेकोले सदर हुनुपर्दछ भनी बहस प्रस्तुत गर्नुभयो

६. निर्णय तर्फ बिचार गर्दा पुनरावेदकका तर्फबाट प्रस्तुत पुनरावेदनमा आन्तरिक राजस्व कार्यालय, भक्तपुरबाट मिति २०७४।०७।२२ मा भएको अन्तिम कर निर्धारणको आदेश उपर चित्त नबुझाई मूल्य अभिबृद्धि कर ऐन, २०५२ को दफा ३१(क)(४) बमोजिम प्रशासकीय पुनरावलोकनका लागि आन्तरिक राजस्व विभागमा मिति २०७४।९।२१ मा निवेदन दिएकोमा सो निवेदन उपर म्याद भित्र विभागबाट निर्णय नभएकोले सोही ऐनको दफा ३१(क) र राजस्व न्यायाधिकरण ऐन, २०३१ को दफा ६(१) बमोजिम यस न्यायाधिकरण समक्ष प्रस्तुत पुनरावेदन दायर गरेको भनी उल्लेख भएको देखिन्छ ।

७. पुनरावेदक करदाताको नाममा कर, जरिवाना, व्याज र थप दस्तुर समेत जम्मा रु. ३६२०।०० को प्रारम्भिक कर निर्धारण आदेश मिति २०७४।७।१६ मा जारी भएको देखिन्छ । उक्त कर निर्धारण आदेश मिति २०७४।७।१९ मा करदाताको प्रतिनिधिले बुझिलिएको देखिन्छ । उक्त कर निर्धारण हुनु नपर्ने वा परिवर्तन गर्नु पर्ने कुनै ठोस प्रमाण भए उक्त पत्र प्राप्त गरेको मितिले १५(पन्ध्र) दिन भित्र पेश गर्ने अन्यथा सर्वसंचित कोषमा दाखिला हुने गरी रकम जम्मा गर्नुहुन भनी सूचित गरिएकोमा तोकिएको म्यादभित्र करदाताले मिति २०७४।७।२१ मा पेश गरेको जवाफमा उक्त

कर निर्धारण आदेश संशोधन गर्नुपर्ने कुनै ठोस प्रमाण पेश नगरी कर परिक्षणको बखत सम्पूर्ण प्रज्ञापनपत्रहरु तथा मूल्य अभिबृद्धिकर विवरणहरु भिडान भएकोले कर निर्धारण आदेश बदर गरी पाउँ भनी सामान्य जवाफ मात्र पेश गरेको पाइयो ।

८. करदाताको तर्फबाट कर निर्धारण आदेश संशोधन गर्नुपर्ने कुनै ठोस प्रमाण पेश गर्न सकेको पाइएन । त्यसैले पुनरावेदकले खरिद गरेको आसिकुडाको तथ्याङ्क अनुसार र मूल्य अभिबृद्धि कर तर्फको खरिद हिसाबमा फरक परी पुनरावेदक करदाताले राखेको अभिलेखमा घटी खरिद देखिएको रममा मूल्य अभिबृद्धिको हुने रकमको कर र सो कर रकममा जरिवाना समेत लगाई कर निर्धारण गरेको मिलेकै देखिंदा पुनरावेदकको पुनरावेदन जिकिरसँग सहमत हुन सकिएन ।

९. यस प्रकार पुनरावेदक करदाता नेपो इण्डष्ट्रिज प्रा.लि. को आ. व. २०७१।०७२ को मूल्य अभिबृद्धिकर निर्धारणका सम्बन्धमा शुरु आन्तरिक राजस्व कार्यालय, भक्तपुरबाट मिति २०७४।७।२२ मा भएको फैसला मिलेकै देखिंदा सदर हुने ठहर्छ । पुनरावेदकको पुनरावेदन जिकिर पुग्न सक्दैन । अरु तपसिल बमोजिम गर्नु ।

तपसिल

प्रस्तुत मुद्दाको फैसला भएको सूचना बिशेष सरकारी वकिलको कार्यालय काठमाण्डौलाई दिनु १

प्रस्तुत मुद्दाको दायरीको लगत कट्टा गरी, सुरु तथा रेकर्ड मिसिल नियमानुसार गरी बुझाई दिनू...२

जीवन कुमार घिमिरे
(राजस्व सदस्य)

उक्त रायमा हामीहरु सहमत छौं ।

डम्बर बहादुर कार्की
(लेखा सदस्य)

किशोर सिलवाल
(अध्यक्ष)

फैसला तयारीमा सहयोग गर्नुहुनेः-

टिपोट गर्नेः -श्री सीता अधिकारी (शाखा अधिकृत)

इति सम्वत् २०७५ साल अशोज महिना ०९ गते रोज ०३ शुभम् ....