

श्री
राजस्व न्यायाधिकरण काठमाडौं, मुकाम पुलचोक ललितपुर
इजलास

माननीय अध्यक्ष श्री टेकप्रसाद दुङ्गाना

लेखा सदस्य श्री बासुदेव खनाल

फैसला

२०७९/०८० सालको निर्णय नं. ३१५

पुनरावेदन नं. ०७७-RB-०४४०

पुनरावेदन दर्ता मिति: २०७७।१०।०७

मुद्दा:-मूल्य कायम गरिएको (M१०६२८)।

गणबहाल, काठमाडौं स्थित जि.ओ. अटोमोबाइल्स प्रा.लि., काठमाडौं (स्थायी लेखा नं.३०२५९७७०९) को तर्फबाट अधिकारप्राप्त सो कम्पनीका वित्त प्रबन्धक तेजकरण सिंघी.....१ } पुनरावेदक

विरुद्ध

सुख्खा वन्दरगाह भन्सार कार्यालय, सिर्सिया, पर्सा.....१ } प्रत्यर्थी
मूल्यांकन पुनरावलोकन समिति, त्रिपुरेश्वर, काठमाण्डौ.....१

शुरु निर्णय गर्ने कार्यालय र अधिकारी

निर्णय गर्ने कार्यालय :- सुख्खा वन्दरगाह भन्सार कार्यालय, सिर्सिया, पर्सा

निर्णय गर्ने भन्सार अधिकृत :- प्रमुख भन्सार अधिकृत श्री देवीप्रसाद भण्डारी

शुरु कार्यालयको निर्णय मिति :- २०७३।०३।२३

पुनरावलोकन निर्णय गर्ने कार्यालय र अधिकारी

निर्णय गर्ने कार्यालय:- मूल्यांकन पुनरावलोकन समिति, त्रिपुरेश्वर, काठमाण्डौ

निर्णय गर्ने पदाधिकारीहरू :- अध्यक्ष श्री रामेश्वर दंगाल

:- सदस्य श्री शिशिर घिमिरे

:- सदस्य श्री श्रीधर गौतम

निर्णय मिति

:- २०७७।०५।१२

उपस्थित कानून व्यवसायीहरू

पुनरावेदकका तर्फबाट :- विद्वान वरिष्ठ अधिवक्ता श्री चण्डेश्वर श्रेष्ठ र

:- विद्वान अधिवक्ता श्री नितेश श्रेष्ठ

प्रत्यर्थी कार्यालयहरूका तर्फबाट :- विद्वान सहायक न्यायाधिवक्ता श्री संगिता थोकर

अवलम्बित नजीरःx

मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समिति, त्रिपुरेश्वर, काठमाडौंको मिति २०७७।०५।१२ को निर्णय उपर राजस्व न्यायाधिकरण ऐन, २०३१ को दफा ६(१) तथा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ६२(१) बमोजिम पैठारीकर्ताको तर्फबाट परेको पुनरावेदन यसै न्यायाधिकरणको क्षेत्राधिकार भित्रको हुंदा प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य एवं न्यायाधिकरणको ठहर यस प्रकार रहेको छ:-

तथ्य खण्ड

१. G.O. Automobiles Pvt. Ltd., थापाथली, काठमाण्डौं (स्थायी लेखा नं. ३०२५९७७०९) ले थाइल्याण्डबाट पैठारी गरेको हडकङ्गको RMA Group (RM Asia (HK) Limited, 36/ F, Tower Two Times Square, 1 Matheson Street, Causeway, Hong Kong ले जारी गरेको मिति 6 June, 2016 को वीजक नं. 16-029 वाट Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198 cc) 4x4, 6MT, XLT, RHD Model : IWBT 9860011 प्रति इकाइ मूल्य 20410 USD/ Unit (CFR Kolkata) गरी थान ३ को जम्मा वीजक मूल्य 61230 USD (CFR Kolkatta) सवारी साधनहरू पैठारी गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयमा भन्सार ऐन २०६४ को दफा १३ को उपदफा (३) बमोजिम भन्सार मूल्य निर्धारणका लागि मिति २०७३।०३।२३ मा निवेदन सहित पेश गरेको।
२. पैठारीकर्ताले पेश गरेको वीजक तथा सम्बद्ध कागजपत्रहरू समेत अध्ययन गर्दा वास्तविक कारोबार मूल्य एकिन हुन नसकी मिति २०७३।३।२३ मा प.सं. २०७२।०७३ च.नं. ५२३२ को पत्रवाट सवारी साधन उत्पादक वितरक (आधिकारिक विक्रेता) र नेपाल स्थित आधिकारिक विक्रेता बीचको त्रिपक्षिय सम्झौता, कोटेसन तथा डिलरसीप लिँदाका कागजातहरू, सवारी साधनका विक्री वीजकहरू, कम्पनीले पालना गर्नुपर्ने शर्तहरू समेत र अन्य थप कागजात तथा प्रमाणहरू भए पेश गर्नु हुन भनी पैठारीकर्तालाई भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (६) बमोजिम पत्राचार गरेको।
३. सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय सिर्सिया, पर्साबाट मिति २०७३।३।२३ मा प.सं. २०७२/०७३ च.नं. ५२३२ को पत्रवाट जारी सूचनाको पैठारीकर्ताले मिति २०७३।३।२३ मा पेश गरेको जवाफ तथा कागजातमा पहिले नै पेश गरेका कागजातलाई आधार लिइ मूल्यांकन गरिदिनु भनी निवेदन मात्र पेश गरेको।

४. भन्सार ऐन २०६४ को दफा १३ को उपदफा (४) अनुसार मूल्य कायम हुन सकेन, त्यसैगरी भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफाहरु (द)(९)(१०) र (११) अनुरूप पनि मूल्य कायम गर्ने आधार तथा प्रमाण भेटिएन। अन्तर भन्सार सूचनाका आधारमा वीरगंज भन्सार कार्यालयको मिति २०७३।३।२१ गतेको निर्णय र पत्रका आधारमा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) बमोजिम मूल्य कायम गर्नु पर्ने देखियो। अतः Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198cc) 4x4, 6MT, XLT, RHD Model : IWBT 9860011 को मूल्य प्रति इकाई USD 23987.95 (३ वटाको USD 71963.85 CFR Kolkatta) गरी जम्मा मूल्य USD 71963.85 (CFR Kolkatta) कायम गर्ने र कोलकत्ता देखिको भाडा, विमा तथा सम्बद्ध कारोवार खर्चहरुको वीजक नभएको हुँदा अनुमानित खर्च ने. रु. 158228.00 (भाडा ने. रु. 115500, विमा 22728 र अन्य सम्बद्ध खर्चहरु 20000 समेत) जोडी भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१५)(क) बमोजिम गर्ने गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय, पर्साबाट मिति २०७३।०३।२३ मा भएको निर्णय।
५. जि.ओ. अटोमोबाइल्स प्रा.लि.ले थाइलैण्डबाट पैठारी गरेको हंगकंगको RMA Group (RM Asia (HK) Limited, 36/F, Tower Two, Times Square, 1 Matheson Street, Causeway, Hongkong ले जारी गरेको मिति 06 June 2016 को वीजक नं. 16-029 मा रहेका Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198 cc) 4x4, 6MT, XLT, RHD Model : IWBT9860011 सवारी साधनहरुको भन्सार मूल्य कायम गर्न मिति २०७३।३।२३ मा दिनु भएको निवेदन र प्रा.लि.ले पेश गरेका कागजात तथा अन्तर्राष्ट्रिय बजार मूल्य आदिका कारण मिति २०७३।३।२३ मा भएको यस कार्यालयको निर्णय मुताविक Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198cc) 4x4, 6MT, XLT, RHD Model: IWBT 9860011 को मूल्य प्रति इकाई USD 23987.95 (३ वटाको USD 71963.85 CFR Kolkatta) गरी जम्मा मूल्य USD 71963.85 (CFR Kolkatta) कायम गर्ने र कोलकत्ता देखिको भाडा, विमा तथा सम्बद्ध कारोवार खर्चहरुको वीजक नभएको हुँदा अनुमानित खर्च ने. रु. 158228.00 मूल्य कायम गरिएको बेहोरा जानकारी गराइन्छ। साथै, मूल्यमा चित्त नबुझेमा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ६१ (१) बमोजिम ३० दिन भित्र पुनरावलोकनका लागि मूल्यांकन पुनरावलोकन समिति समक्ष निवेदन दिन सकिने बेहोरा समेत जानकारी गराइन्छ भनी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय, पर्साको मिति २०७३।०३।२३ मा च.नं. ५२३६ को पत्रबाट पैठारीकर्तालाई मूल्य कायम गरिएको बारे सूचना जारी गरेको।
६. प्रस्तुत विषयमा जि.ओ. अटोमोवाइल्स प्रा.लि., थापाथली, काठमाण्डौ, (स्थायी लेखा नम्बर ३०२५०७७०९) ले पैठारी गरी ल्याएको देहायको FORD RANGER DOUBLE CAB, 3.2L (3198CC) 4X4, 6MT, XLT, RHD UNIT-3 मा सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयका भन्सार अधिकृतले USD 23987.95 कायम गरेको

भन्सार मूल्यमा चित्त नवुझेकोले सो निर्णय पुनरावलोकन गरिपाँउ भनी प्रज्ञापन पत्र र भन्सार कार्यालयमा पेश गरेको सम्पूर्ण कागजातहरूको प्रतिलिपी संलग्न राखी मूल्यांकन पुनरावलोकन गरी पाउँ भन्ने विषयमा यो निवेदन गरेको छु भनी जि.ओ. अटोमोबाइल्स प्रा.लि., थापाथली, काठमाण्डौले मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिमा मिति २०७३।०४।०४ मा पेश गरेको निवेदन पत्र।

७. एक भन्सार कार्यालयले अर्को भन्सार कार्यालयको निर्णयको आधार लिनुलाई अन्यथा मान्न मिल्दैन। गाडीको प्रकृति, क्षमता, विशेषता, मोडल आदि फरक रहेछ भने पनि पैठारीकर्ताले प्राविधिक परीक्षण र विश्लेषण सहित प्रमाणित गरी शुरू भन्सार कार्यालयमानै विवादको निरूपण गर्नुपर्नेमा सो पनि गरेको देखिएन, निर्णय भए पछि पनि भन्सार अधिकृतले प्रयोग गरेको भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ (१२) किन आकर्षित हुनुपर्ने, र भन्सार अधिकृतले सन्दर्भ लिएका पूर्व निर्णय र सवारी साधनमा रहेका आधारभूत भिन्नता र समानता वारेमा प्राविधिक विश्लेषण सहित पुष्टि गर्ने प्रयास गरेको नदेखिनु र मूल्य निर्धारणको प्रमुख आधार मानिएको वीरगंज भन्सार कार्यालयको मिति २०७३।०३।२१ को निर्णय उपर यस समितिमा परेको पुनरावलोकनको निवेदनमा भन्सार अधिकृतको निर्णय सदर भएको मिति २०७७।४।१६ को अभिलेख समेत रहेको हुनाले सुख्खा वन्दरगाह भन्सार कार्यालयले WTO Valuation पद्धति अनुसार भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) बमोजिम मिति २०७३।०३।२३ मा मूल्य निर्धारण गरी गरेको निर्णय सदर हुने ठहर्छ भन्ने समेत बेहोराको मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिबाट मिति २०७७।०५।१२ मा भएको निर्णय।
- द. वीरगंज भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।०३।२२ मा यस प्रा.लि.ले पैठारी गरेको FORD RANGER, DOUBLE CAB, 3.2L (3198CC) 4x4, 6MT, RHD MODEL CODE IWBX9B60002 को मूल्य USD 19015.00 पर्ने गाडीको सम्बन्धमा निर्णय भएकोमा त्यसलाई आधार बनाई अर्कै र फरक मोडल FORD RANGER, DOUBLE CAB, 3.2L (3198CC) 4x4, 6MT, XLT, RHD MODEL CODE IWBT9860011 मूल्य USD 20,410.00 को सवारी साधनलाई समेत हचुवाको भरमा एकै मूल्य कायम गरिएको कार्यालयको निर्णय र सोलाई सदर गर्ने गरेको मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समितिको निर्णय त्रुटिपूर्ण छ। पुनरावेदकले नेपालमा आयात गरेको गाडीहरू सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ बमोजिम सर्वोच्च अदालत आर्थिक प्रशासन शाखाले मिति २०७३।०९।१८ र २०७३।०९।२१ मा आहवान गरेको बोलपत्र पुनरावेदक प्रा.लि.ले प्रति गाडी रु.५७,५२,२१२।०० कायम गरी बोलपत्र पेश गरेको र सार्वजनिक खरिद ऐन, २०६३ बमोजिमको कार्यविधि अवलम्बन गरी सोही मूल्यमा बिक्री गरेकोमा पुनरावेदकको प्रज्ञापनपत्रमा घोषणा गरेको रकम नभई भन्सार कार्यालयको निर्णय बमोजिम प्रति गाडी USD 23,987.95 (NPR 22,410.00) कायम

गरिएको अवस्थामा जम्मा Gross Profit 3.97% हुन आउछ। यसरी बिक्री गरिएको विवरणबाट समेत पुनरावेदकले घोषणा गरेको मूल्य कायम हुनु पर्ने देखिँदा देखिँदै थप रकम कायम गरी मूल्यांकन गरेको कार्यालयको मिति २०७३।०३।२३ को भन्सार मूल्य कायम गरिएको निर्णय सूचना तथा सो निर्णयलाई सदर गरेको मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समितिको मिति २०७७।०४।१६ को निर्णय समेत गैरकानूनी र अन्यायपूर्ण हुँदा बदर गरी पाउँ भन्ने समेत बेहोराको पैठारीकर्ताको तर्फबाट यस न्यायाधिकरणमा मिति २०७७।१०।०७ मा दर्ता भएको पुनरावेदन पत्र।

९. यसमा मुलुकी फौजदारी कार्याविधि संहिता, २०७४ को दफा १४०(३) बमोजिम छलफलको प्रयोजनार्थ विशेष सरकारी वकीलको कार्यालयलाई पेशीको सूचना दिई नियमानुसार पेश गर्नु भन्ने यस न्यायाधिकरणबाट मिति २०७९।११।१२ मा भएको आदेश।

ठहर खण्ड

१०. नियम बमोजिम पेशी सूचीमा चढी निर्णयार्थ यस इजलास समक्ष पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दामा मिसिल संलग्न पुनरावेदन पत्र, शुरु कार्यालयबाट प्राप्त मिसिल समेत अध्ययन गरी पुनरावेदकका तर्फबाट उपस्थित हुनुभएका विद्वान वरिष्ठ अधिवक्ता श्री चण्डेश्वर श्रेष्ठ र विद्वान अधिवक्ता श्री नितेश श्रेष्ठले पैठारीकर्ताले यस अघि बीरगन्ज भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।०३।२१ मा पैठारी गरेको FORD RANGER, DOUBLE CAB, 3.2L (3198CC) 4x4, 6MT, RHD MODEL CODE IWBX9B60002 को मूल्य USD 19015.00 पर्ने गाडीको सम्बन्धमा निर्णय भएकोमा त्यसलाई आधार बनाई सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयबाट पैठारी गरेको अर्कै र फरक मोडल FORD RANGER, DOUBLE CAB, 3.2L (3198CC) 4x4, 6MT, XLT, RHD MODEL CODE IWBT9860011 मूल्य USD 20,410.00 को सवारी साधनलाई समेत हचुवाको भरमा एकै मूल्य USB 23987.95 कायम गरिएको शुरु भन्सार कार्यालयबाट भएको निर्णय तथा उक्त निर्णयलाई सदर गर्ने गरी मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समिति त्रिपुरेश्वरबाट भएको निर्णय समेत कानूनसम्मत नभएको हुँदा बदर गरी पाउँ भनी गर्नुभएको वहस समेत सुनियो।
११. प्रत्यर्थी कार्यालयहरूका तर्फबाट उपस्थित हुनुभएका विशेष सरकारी वकील कार्यालय, काठमाडौंका विद्वान सहायक न्यायाधिवक्ता श्री संगिता थोकरले शुरु कार्यालय र मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिबाट भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ उपदफा (१२) बमोजिम मूल्य निर्धारण गरी भएको निर्णय कानूनसम्मत रहेको हुँदा सदर होस भनी गर्नुभएको वहस जिकिर समेत सुनियो।
१२. पुनरावेदक करदाताका तर्फबाट लिइएका पुनरावेदन जिकिर, दुवैतर्फबाट प्रस्तुत वहस बुदाँहरू र मिसिल संलग्न कागज प्रमाणको अध्ययन गरी हेर्दा, सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय सिर्सियाबाट कायम गरिएको मूल्य र सोही निर्णय सदर गर्ने गरी

मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिबाट भएको निर्णय समेत मिलेको छ, छैन? पुनरावेदक पैठारीकर्ताको पुनरावेदन जिकिर पुग्न सक्ने हो वा होइन? भन्ने विषयमा निर्णय दिनुपर्ने देखियो।

१३. निर्णय तर्फ विचार गर्दा, पैठारीकर्ता G.O. Automobiles Pvt. Ltd., थापाथली, काठमाण्डौं (स्थायी लेखा नं. ३०२५९७७०९) ले थाइलैण्डबाट पैठारी गरेको हंगकंगको RMA Group (RM Asia (HK) Limited, 36/ F, Tower Two Times Square, 1 Matheson Street, Causeway, Hong Kong ले जारी गरेको मिति 6 June, 2016 को वीजक नं. 16-029 बाट Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198 cc) 4x4, 6MT, XLT, RHD Model : IWBT 9860011 प्रति इकाइ मूल्य 20410 USD/ Unit (CFR Kolkata) गरी थान ३ को जम्मा वीजक मूल्य 61230 USD (CFR Kolkatta) सवारी साधनहरू पैठारी गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयमा भन्सार ऐन २०६४ को दफा १३ को उपदफा (३) बमोजिम भन्सार मूल्य निर्धारणका लागि निवेदन पेश गरेको देखिन्छ। Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198cc) 4x4, 6MT, XLT, RHD Model : IWBT 9860011 को मूल्य प्रति इकाई USD 23987.95 (३ वटाको USD 71963.85 CFR Kolkatta) गरी जम्मा मूल्य USD 71963.85 (CFR Kolkatta) कायम गर्ने र कोलकत्ता देखिको भाडा, विमा तथा सम्बद्ध कारोवार खर्चहरूको वीजक नभएको हुँदा अनुमानित खर्च ने. रु. 158228.00 (भाडा ने. रु.115500, विमा 22728 र अन्य सम्बद्ध खर्चहरू 20000 समेत) जोडी भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१५)(क) बमोजिम गर्ने गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय, पर्साबाट मिति २०७३।०३।२३ मा निर्णय भएको देखिन्छ। मूल्य निर्धारणको प्रमुख आधार मानिएको वीरगंज भन्सार कार्यालयको मिति २०७३।०३।२१ को निर्णय उपर मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिमा परेको पुनरावलोकनको निवेदनमा भन्सार अधिकृतको निर्णय सदर भएको मिति २०७७।४।१६ को अभिलेख समेत रहेको हुनाले सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयले WTO Valuation पद्धति अनुसार भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) बमोजिम मिति २०७३।०३।२३ मा मूल्य निर्धारण गरी गरेको निर्णय सदर हुने भनी मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समितिबाट समेत मिति २०७७।०५।१२ मा निर्णय भएको देखिन्छ। वीरगंज भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।०३।२१ मा यिनै पैठारीकर्ताले पैठारी गरेको FORD RANGER, DOUBLE CAB, 3.2L (3198CC) 4x4, 6MT, RHD MODEL CODE IWBX9B60002 को मूल्य USD 19015.00 पर्ने गाडीको सम्बन्धमा निर्णय भएकोमा त्यसलाई आधार बनाई अर्कै र फरक मोडल FORD RANGER, DOUBLE CAB, 3.2L (3198CC) 4x4, 6MT, XLT, RHD MODEL CODE IWBT9860011 मूल्य USD 20,410.00 को सवारी साधनलाई समेत हचुवाको भरमा एकै मूल्य कायम गरिएको कार्यालयको निर्णय र सोलाई सदर गर्ने गरेको मूल्याङ्कन पुनरावलोकन

समितिको निर्णय त्रुटिपूर्ण हुँदा बदर गरी पाउँ भन्ने नै पैठारीकर्ताको मुख्य पुनरावेदन जिकिर रहेको देखिन्छ।

१४. पुनरावेदक पैठारीकर्ताले मिति २०७३।०३।२३ मा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३(३) बमोजिम मालवस्तु पैठारी गर्दा घोषणा गरेको कारोबार मूल्यलाई अध्ययन गर्दा उक्त मूल्य Asycuda Database अन्य सूचना प्रणाली तथा लोकल मूल्य भन्दा कम भएको भन्ने प्रमुख भन्सार अधिकृतको विश्लेषण रहेको देखिन्छ। भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३(६) मा “पैठारीकर्ताले उपदफा (३) बमोजिम घोषणा गरेको मूल्य शङ्कास्पद छ भन्ने विश्वास गर्नुपर्ने मनासिव कारण भएमा भन्सार अधिकृतले निजसँग त्यस्तो मूल्य वास्तविक कारोवार मूल्य हो भनी प्रमाणित गर्न थप कागजात वा प्रमाण लिखित रूपमा माग गर्न सक्नेछ। त्यसरी माग भएका कागजात उपलब्ध गराउने जिम्मेवारी त्यस्तो पैठारीकर्ताको हुनेछ।” भन्ने व्यवस्था रहेको देखिन्छ। पैठारीकर्ताले उल्लेखित ऐनको व्यवस्था बमोजिम घोषणा गरेको मूल्य नै वास्तविक मूल्य हो भन्ने पुष्टी गर्ने थप प्रमाण कागज केही पेश नगरी पहिला पेश भएको कागजात र प्रमाणको आधारमा नै मूल्यांकन गरीदिनु हुन भनी मिति २०७३।०३।२३ मा निवेदन पेश गरेको मिसिलबाट देखियो। यसबाट पैठारीकर्ताले आफ्नो कानून बमोजिम जिम्मेवारी पूरा गर्न सकेको पाइएन।
१५. भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३(८) ले “कारोबार मूल्यको आधारमा भन्सार मूल्य निर्धारण गर्न नसकिएमा त्यस्तो मालवस्तुको भन्सार मूल्य त्यस्तो मालवस्तु पैठारी हुनु भन्दा पहिले नेपालमा पैठारी भईसकेको समरूपको मालवस्तु (आईडेण्टिकल गुडस) को कारोबार मूल्यको आधारमा निर्धारण गरिनेछ।” भन्ने कानूनी व्यवस्था निर्दिष्ट गरेको छ। यसरी सोही व्यवस्था अनुसार नै बीरगंज भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।०३।२९ मा यिनै पैठारीकर्ताले पैठारी गरेको FORD RANGER, DOUBLE CAB, 3.2L (3198CC) 4x4, 6MT, RHD MODEL CODE IWBX9B60002 को मूल्य USD 19015.00 पर्ने गाडीको सम्बन्धमा कायम भएको मूल्यलाई आधार लिई पैठारीकर्ताले घोषणा गरेको प्रतिइकाइ मूल्य 20410 USD अमान्य गर्ने र प्रतिइकाइ मूल्य 23987.95 कायम गर्ने समेतको निर्णय सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयले गरेको देखिन आयो।
१६. अव पुनरावेदकले पैठारी गरेको मालवस्तुको भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३(३) बमोजिम घोषित मूल्यलाई मान्यता दिनु पर्नेमा दफा १३(१२) बमोजिम मूल्य निर्धारण गरिएको निर्णय त्रुटिपूर्ण रहेको भन्ने पुनरावेदन जिकिर तर्फ हेर्दा, भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) मा “उपदफा (११) बमोजिम भन्सार मूल्य निर्धारण गर्न नसकिएमा भन्सार अधिकृतले उपदफा (२), (८), (९), (१०) र (११) विपरीत नहुने गरी मनासिव आधारमा त्यस्तो मालवस्तुको भन्सार मूल्य निर्धारण गर्नेछ” भन्ने कानूनी व्यवस्था रहेको देखिन्छ। त्यस सम्बन्धमा हेर्दा, पैठारीकर्ताले पेश गरेको

वीजक तथा सम्बद्ध कागजपत्रहरू समेत अध्ययन गर्दा वास्तविक कारोवार मूल्य यकिन हुन नसकी मिति २०७३।३।२३ मा प.सं. २०७२/०७३ च.नं. ५२३२ को पत्रवाट कागजात, प्रमाणहरू वा कुनै सूचनाहरू भए पेश गर्नु हुन भनी पैठारीकर्तालाई भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (६) बमोजिम पत्राचार गरेकोमा पैठारीकर्ताले मिति २०७३।०३।२३ मा पेश गरेको जवाफमा कागजातमा पहिले नै पेश गरेका कागजातलाई आधार लिई मूल्याङ्कन गरिदिनु भनी निवेदन मात्र पेश गरेको देखियो। यसरी पैठारीकर्ताले घोषित मूल्यलाई प्रमाणित गर्ने तथ्यपरक प्रमाण पेश गरेको नदेखिएकोले घोषित मूल्य वास्तविक मूल्य हो भन्न सकिने अवस्था देखिएन। भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (११) बमोजिम कम्प्यूटेड भ्यालु मेथड अनुसार भन्सार मूल्य निर्धारण गर्न सकिने आधार विद्यमान थियो भनी पैठारीकर्ताले भन्न सकेको पनि पाइएन। यस स्थितिमा शुरु भन्सार अधिकृतले मनासिव आधारमा मालवस्तुको मूल्य निर्धारण गरेको र उक्त मूल्य यो यसरी भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (२),(८),(९),(१०) र (११) विपरीत छ भनी पैठारीकर्ताले ठोस आधार सहित जिकिर लिएको पनि देखिएन। अतः शुरु सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय सिर्सिया पर्साको मिति २०७३।०३।२३ च.नं.५२३२ र मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिको मिति २०७३।०४।२० च.नं.११ को पत्रवाट पैठारीकर्तालाई जानकारी गराई आवश्यक कागज प्रमाण पेश गर्ने मौका समेत प्रदान गरी आधार र कारण सहित भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३(१२) बमोजिम मनासिव आधारमा मूल्य निर्धारण गरिएको निर्णयलाई अन्यथा भन्न मिल्ने अवस्था देखिएन।

१७. तसर्थ उल्लिखित आधार र कारणबाट पुनरावेदक पैठारीकर्ता G.O. Automobiles Pvt. L.T.D (स्थायी लेखा नं. ३०२५९७७०९) ले वीजक नं.16-020 Ford Ranger Double cab 3.2l (3198cc) ३ थान सवारी साधनहरू मिति २०७३।०३।२३ मा आयात गरी जाँचपाँसको लागि सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय सिर्सियामा पेश गरेकोमा भन्सार ऐन,२०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) बमोजिम मूल्य कायम गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।०३।२३ मा भएको निर्णय र सोही निर्णय सदर गर्ने गरी मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिबाट मिति २०७७।०५।१२ मा भएको निर्णय समेत मिलेकै देखिँदा सदर हुने ठहर्छ। पैठारीकर्ताको पुनरावेदन जिकिर पुन सक्दैन। अरुमा तपसिल बमोजिम गर्नु।

तपसिल खण्ड

१. यो फैसलाको प्रतिलिपी साथै राखी फैसला भएको जानकारी विशेष सरकारी वकील कार्यालय काठमाडौँलाई दिनु।

२. प्रस्तुत फैसलाको विद्युतीय प्रति यस न्यायाधिकरणको सफ्टवेयरमा अपलोड गरी फैसलाको पीठमा जनाउनु।
३. सरोकारवाला पक्षले फैसलाको प्रतिलिपी माग गरेमा लाग्ने दस्तुर लिई नियमानुसार प्रतिलिपी दिनु।
४. प्रस्तुत पुनरावेदनको दायरीको लगत कट्टा गरी शुरू मिसिल सुख्खा वन्दरगाह भन्सार कार्यालय, सिर्सिया,पठाई रेकर्ड मिसिल नियमानुसार अभिलेख शाखामा बुझाईदिनु।

टेकप्रसाद ढुङ्गाना
(अध्यक्ष)

उक्त रायमा मेरो सहमति छ।

बासुदेव खनाल
(लेखा सदस्य)

फैसला तयारीमा सहयोग गर्ने:-

इजलास अधिकृत:- सरिता रिजाल

कम्प्यूटर अपरेटर:- चन्द्रबहादुर नेपाली

फैसला मिति:- २०७९।१२।३०।५

प्रमाणीकरण गर्ने लेखा सदस्य:-

फैसला प्रमाणीकरण मिति:-

राजस्व न्यायाधिकरण काठमाडौं, मुकाम ललितपुरको छाप