

श्री
राजस्व न्यायाधिकरण काठमाडौं, मुकाम पुलचोक ललितपुर
इजलास
माननीय अध्यक्ष श्री टेकप्रसाद ढुङ्गाना
लेखा सदस्य श्री बासुदेव खनाल
फैसला
२०७९/०८० सालको निर्णय नं. ३१८
पुनरावेदन नं. ०७७-RB-०४४३
पुनरावेदन दर्ता मिति: २०७७।१०।०७
मुद्दा: मूल्य कायम गरिएको (M १०५६६)।

गणबहाल, काठमाडौं स्थित जि.ओ. अटोमोबाइल्स प्रा.लि., काठमाडौं (स्थायी लेखा नं.३०२५९७७०९) को तर्फबाट अधिकारप्राप्त सो कम्पनीका बित्त प्रबन्धक तेजकरण सिंघी.....१ } पुनरावेदक

विरुद्ध

सुख्खा वन्दरगाह भन्सार कार्यालय, सिर्सिया ,पर्सा.....१ } प्रत्यर्थी
मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समिति, त्रिपुरेश्वर, काठमाण्डौ.....१ }

शुरु निर्णय गर्ने कार्यालय र अधिकारी

निर्णय गर्ने कार्यालय :- सुख्खा वन्दरगाह भन्सार कार्यालय, सिर्सिया ,पर्सा
निर्णय गर्ने भन्सार अधिकृत :- प्रमुख भन्सार अधिकृत श्री देवीप्रसाद भण्डारी
शुरु कार्यालयको निर्णय मिति :- २०७३।०३।२२

पुनरावलोकन निर्णय गर्ने कार्यालय र अधिकारी

निर्णय गर्ने कार्यालय :- मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समिति, त्रिपुरेश्वर, काठमाण्डौ
निर्णय गर्ने पदाधिकारीहरू :- अध्यक्ष श्री रामेश्वर दंगाल
:- सदस्य श्री शिशिर घिमिरे
:- सदस्य श्री श्रीधर गौतम

निर्णय मिति :- २०७७।०४।२८

उपस्थित कानून व्यवसायीहरू

पुनरावेदकका तर्फबाट

:- विद्वान वरिष्ठ अधिवक्ता श्री चण्डेश्वर श्रेष्ठ

:- विद्वान अधिवक्ता श्री नितेश श्रेष्ठ

प्रत्यर्थी कार्यालयहरूका तर्फबाट

:- विद्वान सहायक न्यायाधिवक्ता श्री संगिता थोकर

अवलम्बित नजीर: *

मुल्याङ्कन पुनरावलोकन समिति, त्रिपुरेश्वर, काठमाडौंको मिति २०७७।०४।२८ मा भएको निर्णय उपर राजस्व न्यायाधिकरण ऐन, २०३१ को दफा ६(१) तथा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ६२(१) बमोजिम पैठारीकर्ताले पेश गरेको पुनरावेदन पत्र यसै न्यायाधिकरणको क्षेत्राधिकार भित्रको हुंदा प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य एवं न्यायाधिकरणको ठहर यस प्रकार रहेको छ:-

तथ्य खण्ड

१. G.O. Automobiles Pvt. L.t.d., थापाथली, काठमाण्डौं (पान नं. 302597709) ले थाइल्याण्डबाट पैठारी गरेको हंडकङ्कको RMA Group (RM Asia (HK) Limited, 36/F, Tower Two Times Square, 1 Matheson Street, Causeway, Hongkong ले जारी गरेको मिति 31st March 2016 को वीजक नं. 16-018 वाट Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198cc) 4x4, 6MT, RHD Model : IXXB9B 60002 थान ५ वीजक मूल्य 19015 USD/ Unit (CFR Kolkata) र Ford Ranger Double Cab, 2.2L (2198 cc) 4x4, 6MT RHD, Model : IXXB9D 60006 थान १ 17910 USD / Unit (CFR Kolkatta) सवारी साधनहरू जम्मा थान ६ (छ) पैठारी गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयमा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (३) बमोजिम भन्सार मूल्य निर्धारणका लागि मिति २०७३।०१।२९ मा निवेदन सहित पेश गरेको।
२. पैठारीकर्ताले सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयमा मिति २०७३।०१।२९ मा पेश गरेको वीजक तथा सम्बद्ध कागजपत्रहरू समेत अध्ययन गर्दा वास्तविक कारोवार मूल्य एकिन हुन नसकी मिति २०७३।३।११ मा प.सं. २०७२/०७३ च.नं. ५१०२ को पत्रवाट सवारी साधन उत्पादक वितरक (आधिकारिक विक्रेता) र नेपाल स्थित आधिकारिक विक्रेता बीचको त्रिपक्षिय सम्झौता, कोटेसन तथा डिलरसीप लिँदाका कागजातहरू, सवारी साधनका विक्री वीजकहरू, कम्पनीले पालना गर्नुपर्ने शर्तहरू समेत र अन्य-थप कागजात तथा प्रमाणहरू भए पेश गर्नु हुन भनी पत्राचार गरिएको।
३. सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।३।११ मा प.सं. २०७२/०७३ च.नं. ५१०२ को पत्रको सूचनाको पैठारीकर्ताले मिति २०७३।३।१५ गते पेश गरेको जवाफमा त्रिपक्षीय सम्झौता, विक्री वीजकहरू, टेण्डरमा विक्री गरेका कागजातहरू र आधिकारिक विक्रेताको प्रमाण पेश गरेको।

४. भन्सार ऐन २०६४ को दफा १३ को उपदफा (४) अनुसार मूल्य कायम हुन सकेन, त्यसैगरी भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफाहरु (८),(९),(१०) र (११) अनुरूप पनि मूल्य कायम गर्ने आधार तथा प्रमाण भेटिएन। अन्तर भन्सार सूचनाका आधारमा वीरगंज भन्सार कार्यालयको मिति २०७३।३।२१ मा गतेको निर्णय र पत्रका आधारमा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) बमोजिम मूल्य कायम गर्नु पर्ने देखियो। अतः Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198 cc) 4x4, 6MT, RHD Model : IXBX9B 60002 को मूल्य प्रति इकाई USD 23987.95 (५ वटाको USD 119939.75 CFR Kolkatta) र Ford Ranger Double Cab, 2.2L (2198 cc) 4x4, 6MT RHD, Model: IXBX9D 60006 को प्रति इकाई USD 22387.50 कायम गरी, वीजक मूल्य USD 142327.25 (CFR Kolkatta) कायम गर्ने र कोलकत्ता देखिको भाडा, विमा तथा सम्बद्ध कारोवार खर्चहरुको वीजक नभएको हुँदा अनुमानित खर्च ने.रु.314610.00 (भाडा ने.रु.२३१०००।००, विमा ४३६१०।०० र अन्य सम्बद्ध खर्चहरु ४००००।०० समेत) जोडी भन्सार ऐन, २०३४ को दफा १३ को उपदफा (१५)(क) बमोजिम गर्ने गरी गर्ने गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय, पर्साका भन्सार अधिकृतबाट मिति २०७३।०३।२२ मा भएको निर्णय।
५. G.O. Automobiles प्रा. लि.ले थाइल्याण्डबाट पैठारी गरेको हंडकङ्गको RMA Group (RM Asia (HK) Limited, 36/F, Tower Two, Times Square, 1 Matheson Street, Causeway, Hongkong ले जारी गरेको मिति 31st March 2016 को वीजक नं. 16-018 मा रहेका तपसिल बमोजिमका सवारी साधनहरुको भन्सार मूल्य कायम गर्न मिति २०७३।०१।२९ मा दिनु भएको निवेदन र तपाईंको प्रा.लि.ले पेश गरेका कागजात तथा अन्तर्राष्ट्रिय बजार मूल्य आदिका कारण मिति २०७३।३।२२ मा भएको यस कार्यालयको निर्णय मुताविक तपसिल बमोजिमको मूल्य कायम गरिएको व्यहोरा जानकारी गराइन्छ। मूल्यमा चित्त नबुझेमा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ६१(१) बमोजिम ३० दिन भित्र पुनरावलोकनका लागि मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समिति समक्ष निवेदन दिन सकिने व्यहोरा समेत जानकारी गराइन्छ भनी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय, पर्साका भन्सार अधिकृतबाट मिति २०७३।०३।२२ च.नं. ५२१२ को पत्रबाट पैठारीकर्तालाई मूल्य कायम गरिएको सूचना जारी गरेको।
६. प्रस्तुत विषयमा जि.ओ. अटोमोबाइल्स प्रा.लि., थापाथली, काठमाण्डौ, (स्थायी लेखा नम्बर ३०२५०७७०९) ले पैठारी गरी ल्याएको देहाय बमोजिमको मालवस्तुमा सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय, पर्साका भन्सार अधिकृतले देहाय बमोजिम कायम गरेको भन्सार मूल्यमा मेरो चित्त नबुझेको हुँदा निम्न तथ्य र प्रमाणका आधारमा सो निर्णय पुनरावलोकन गर्न सम्बन्धित प्रज्ञापनपत्र तथा सोसाथ संलग्न गरी भन्सार कार्यालयमा पेश गरेका सम्पूर्ण कागजातहरुको प्रतिलिपि र भन्सार अधिकृतले दिएको

लिखित सूचनाको प्रतिलिपि संलग्न गरी मूल्यांकन पुनरावलोकन गरी पाउँ भन्ने विषयमा यो निवेदन गरेको छु भनी जि.ओ. अटोमोबाइल्स प्रा.लि., थापाथली, काठमाण्डौले मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समितिमा मिति २०७३।०४।०४ मा पेश गरेको निवेदन पत्र।

७. सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयले WTO Valuation पद्धति अनुसार भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) बमोजिम मिति, २०७३।०३।२२ मा मूल्य निर्धारण गरी गरेको निर्णय सदर हुने ठहर्छ भनी मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिबाट मिति २०७७।०४।२८ मा भएको निर्णय।
८. G.O. Automobiles प्रा.लि.ले सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयबाट देहाय बमोजिमका मालवस्तु पैठारी गर्दा उक्त कार्यालयले कायम गरेको मूल्य उपर चित्त नबुझाई मूल्य पुनरावलोकनको लागि निवेदन दिनु भएकोमा मिति २०७७।०४।२८ मा बसेको यस समितिको बैठकले निम्न अनुसार मूल्य कायम गर्ने निर्णय गरेको व्यहोरा जानकारी गराइएको छ। मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समितिको यस निर्णय उपर चित्त नबुझेमा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ६२(१) बमोजिम राजस्व न्यायाधिकरणमा पुनरावेदन जान सकिने कानूनी व्यवस्था रहेको समेत जानकारी गराइन्छ भनी च.नं.२७२ को पत्रबाट पैठारीकर्तालाई मिति २०७७।०६।०९ मा निर्णयको जानकारी गराएको।
९. आइडेन्टिकल गुडस् पैठारी सम्बन्धी प्रमाण आधार नरहेको स्थितिमा मात्र त्यसपछिका दफा १३(९),(१०),(११),(१२) का प्रावधानहरू क्रमशः आकर्षित हुन सक्ने हो। ती दफा १३ मा उपदफा (६) देखि (११) सम्मका प्रक्रियाहरूको कुनै उल्लेख नगरी एकाएक दफा १३ (१२) को प्रयोग गरी हचुवा र आधारहिन तर्कका आधारमा भन्सार मूल्य निर्धारण गरीएको निर्णय सरासर गैरकानूनी र अन्यायपूर्ण हुँदा वदर भागी छ, वीरगंज भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।०३।२९ मा FORD RANGER, DOUBLE CAB, 5.2L(3198CC)4X4 6MT, RHD MODEL CODE IXXB9B60002 को गाडी सम्बन्धमा निर्णय भएकोमा त्यसलाई आधार बनाई अर्कै र फरक मोडलको FORD RANGER, DOUBLE CAB, 2.2L(2198CC)4X4, 6MT MODEL CODE IXXB9D60006 को सवारी गाडीमा समेतलाई विचार नै नगरी हचुवाको भरमा "उत्पादक, विक्रेता, पैठारीकर्ता, गाडीको प्रकृति, क्षमता, विशेषता र मोडल समेत सबै उही र उस्तै भएको" भनी मनासिब कारणले मूल्य निर्धारण भईसकेको भनी मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिले मिति २०७७।०४।२८ मा कार्यालयको निर्णयलाई सदर गर्ने गरी भएको निर्णय समेत गैरकानूनी र अन्यायपूर्ण हुँदा वदर गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको पैठारीकर्ता जि.ओ. अटोमोबाइल्स प्रा.लि.को तर्फबाट यस न्यायाधिकरणमा मिति २०७७।१०।०७ मा दर्ता भएको पुनरावेदन पत्र।

१०. यसमा मुलुकी फौजदारी कार्याविधि संहिता, २०७४ को दफा १४०(३) बमोजिम छलफलको प्रयोजनार्थ विशेष सरकारी वकीलको कार्यालयलाई पेशीको सूचना दिई नियमानुसार पेश गर्नु भन्ने यस न्यायाधिकरणबाट मिति २०७९।११।१२ मा भएको आदेश।

ठहर खण्ड

११. नियम बमोजिम पेशी सूचीमा चढी निर्णयार्थ यस इजलास समक्ष पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दामा मिसिल संलग्न पुनरावेदन पत्र, शुरु कार्यालयबाट प्राप्त मिसिल समेत अध्ययन गरी पुनरावेदकका तर्फबाट उपस्थित हुनुभएका विद्वान वरिष्ठ अधिवक्ता श्री चण्डेश्वर श्रेष्ठ र विद्वान अधिवक्ता श्री नितेश श्रेष्ठले पैठारीकर्ताले वीरगंज भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।०३।२१ मा पुनरावेदकले पैठारी गरेको FORD RANGER, DOUBLE CAB, 5.2L(3198CC)4X4 6MT, RHD MODEL CODE IxBX9B60002 को गाडी सम्बन्धमा निर्णय भएकोमा त्यसलाई आधार बनाई अर्को र फरक मोडलको FORD RANGER, DOUBLE CAB, 2.2L(2198CC)4X4, 6MT MODEL CODE IxBX9D60006 को सवारी गाडी समेतलाई विचार नै नगरी हचुवाको भरमा एक भन्सार कार्यालय र अर्को भन्सार कार्यालयले कायम गर्ने मूल्य सामान्यतया एकरूपता रहनु तथा एक भन्सार कार्यालयले अर्को भन्सार कार्यालयको निर्णयको आधार लिनुलाई अन्यथा मात्र मिल्दैन भनी वीरगंज भन्सार कार्यालयबाट भएको निर्णयलाई आधार बनाई सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयको निर्णयलाई सदर गर्ने गरी मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समिति त्रिपुरेश्वरबाट भएको निर्णय समेत कानूनसम्मत नभएको हुँदा बदर गरी पाउँ भनी गर्नुभएको बहस समेत सुनियो।
१२. प्रत्यर्थी कार्यालयहरूका तर्फबाट उपस्थित हुनुभएका विशेष सरकारी वकील कार्यालय, काठमाडौंका विद्वान सहायक न्यायधिवक्ता श्री संगिता थोकरले सुरु सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय र मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिबाट भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ उपदफा (१२) बमोजिम मूल्य निर्धारण गरी भएको निर्णय कानूनसम्मत रहेको हुँदा सदर होस भनी गर्नुभएको बहस जिकिर समेत सुनियो।
१३. पुनरावेदक करदाताका तर्फबाट लिइएका पुनरावेदन जिकिर, दुवैतर्फबाट प्रस्तुत बहस बुदाँहरू र मिसिल संलग्न कागज प्रमाणको अध्ययन गरी हेर्दा, सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय सिर्सियाबाट कायम गरिएको मूल्य र सोही निर्णय सदर गर्ने गरी मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिबाट भएको निर्णय समेत मिलेको छ, छैन? पुनरावेदक पैठारीकर्ताको पुनरावेदन जिकिर पुग्न सक्ने हो वा होइन? भन्ने विषयमा निर्णय दिनुपर्ने देखियो।
१४. निर्णय तर्फ बिचार गर्दा पैठारीकर्ता G.O. Automobiles Pvt. Ltd., थापाथली, काठमाण्डौं (स्थायी लेखा नं. ३०२५९७७०९) ले मिति 31st March 2016 को वीजक नं. 16-018 वाट पैठारी गरेको Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198cc) 4x4, 6MT,

RHD Model : IXXB9B 60002 थान ५ वीजक मूल्य 19015 USD/ Unit (CFR Kolkata) र Ford Ranger Double Cab, 2.2L (2198 cc) 4x4, 6MT RHD, Model : IXXB9D 60006 थान १ को मूल्य 17910 USD / Unit (CFR Kolkatta) सवारी साधनहरु जम्मा थान ६ (छ) पैठारी गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयमा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (३) बमोजिम भन्सार मूल्य निर्धारणका लागि मिति २०७३।०१।२९ मा निवेदन पेश गरेको देखिन्छ। Ford Ranger Double Cab, 3.2L (3198 cc) 4x4, 6MT, RHD Model : IXXB9B 60002 को मूल्य प्रति इकाई USD 23987.95 (५ वटाको USD 119939.75 CFR Kolkatta) र Ford Ranger Double Cab, 2.2L (2198 cc) 4x4, 6MT RHD, Model: IXXB9D 60006 को प्रति इकाई USD 22387.50 कायम गरी, वीजक मूल्य USD 142327.25 (CFR Kolkatta) कायम गर्ने र कोलकत्ता देखिको भाडा, विमा तथा सम्बद्ध कारोबार खर्चहरुको वीजक नभएको हुँदा अनुमानित खर्च ने.रु.314610.00 (भाडा ने.रु. २,३१,०००।-, विमा ४३६१०।- र अन्य सम्बद्ध खर्चहरु ४००००।- समेत) जोडी भन्सार ऐन, २०३४ को दफा १३ को उपदफा (१५)(क) बमोजिम गर्ने गरी गर्ने गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय, पर्साबाट मिति २०७३।०३।२२ निर्णय भएको देखिन्छ। सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयले WTO Valuation पद्धति अनुसार भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) बमोजिम मिति, २०७३।०३।२२ मा मूल्य निर्धारण गरी गरेको निर्णय सदर हुने गरी मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समितिबाट समेत मिति २०७७।०४।२८ मा निर्णय भएको देखिन्छ। भन्सार ऐन,२०६४ को दफा १३ मा उपदफा (६) देखि (११) सम्मका प्रक्रियाहरुको कुनै उल्लेख नगरी एकाएक दफा १३ (१२) को प्रयोग गरी हचुवा र आधारहिन तर्कका आधारमा एक भन्सार कार्यालय र अर्को भन्सार कार्यालयले कायम गर्ने मूल्य सामान्यतया एकरूपता रहनु तथा एक भन्सार कार्यालयले अर्को भन्सार कार्यालयको निर्णयको आधार लिनुलाई अन्यथा मान्न मिल्दैन भनी वीरगंज भन्सार कार्यालयबाट भएको निर्णयलाई आधार बनाई सुरु सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयको निर्णयलाई सदर गर्ने गरी मूल्याङ्कन पुनरावलोकन समितिबाट भएको निर्णय त्रुटिपूर्ण हुँदा बदर गरी पाउँ भन्ने नै पैठारीकर्ताको मुख्य पुनरावेदन जिकिर रहेको देखिन्छ।

१५. पुनरावेदक पैठारीकर्ताले मिति २०७३।०१।२९ मा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३(३) बमोजिम सवारी साधन पैठारी गर्दा घोषणा गरेको कारोबार मूल्यलाई अध्ययन गर्दा उक्त मूल्य Asycuda Database अन्य सूचना प्रणाली तथा लोकल मूल्य भन्दा कम भएको भन्ने प्रमुख भन्सार अधिकृतको विश्लेषण रहेको देखिन्छ। भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३(६) मा “पैठारीकर्ताले उपदफा (३) बमोजिम घोषणा गरेको मूल्य शङ्कास्पद छ भन्ने विश्वास गर्नुपर्ने मनासिव कारण भएमा भन्सार अधिकृतले निजसँग

त्यस्तो मूल्य वास्तविक कारोवार मूल्य हो भनी प्रमाणित गर्न थप कागजात वा प्रमाण लिखित रूपमा माग गर्न सक्नेछ। त्यसरी माग भएका कागजात उपलब्ध गराउने जिम्मेवारी त्यस्तो पैठारीकर्ताको हुनेछ।” भन्ने व्यवस्था रहेको देखिन्छ। भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३(द) ले “कारोवार मूल्यको आधारमा भन्सार मूल्य निर्धारण गर्न नसकिएमा त्यस्तो मालवस्तुको भन्सार मूल्य त्यस्तो मालवस्तु पैठारी हुनु भन्दा पहिले नेपालमा पैठारी भईसकेको समरूपको मालवस्तु (आईडेण्टिकल गुड्स) को कारोवार मूल्यको आधारमा निर्धारण गरिनेछ।” भन्ने कानूनी व्यवस्था निर्दिष्ट गरेको छ। यसरी सोही व्यवस्था अनुसार नै बीरगंज भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।०३।२१ मा यिनै पैठारीकर्ताले पैठारी गरेको FORD RANGER, DOUBLE CAB, 3.2L (3198CC) 4x4, 6MT, RHD MODEL CODE IWBX9B60002 को मूल्य USD 19015.00 पर्ने गाडीको सम्बन्धमा मूल्य कायम भएको निर्णयलाई आधार लिई पैठारीकर्ताले घोषणा गरेको MODEL: 1XBX9B60002 ५ थान गाडीको प्रतिइकाई मूल्य 19015 USD अमान्य गरी प्रतिइकाई मूल्य 23987.95 र MODEL: 1XBX9D60006 थान एकको मूल्य 17910 USD अमान्य गरी 22387.50 कायम गर्ने गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयका प्रमुख भन्सार अधिकृतले निर्णय गरेको देखियो।

१६. भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) मा “उपदफा (११) बमोजिम भन्सार मूल्य निर्धारण गर्न नसकिएमा भन्सार अधिकृतले उपदफा (२),(८),(९),(१०) र (११) विपरीत नहुने गरी मनासिब आधारमा त्यस्तो मालवस्तुको भन्सार मूल्य निर्धारण गर्नेछ” भन्ने कानूनी व्यवस्था रहेको देखिन्छ। त्यस सम्बन्धमा हेर्दा, पैठारीकर्ताले पेश गरेको वीजक तथा सम्बद्ध कागजपत्रहरू समेत अध्ययन गर्दा वास्तविक कारोवार मूल्य एकिन हुन नसकी मिति २०७३।३।११ मा प.सं. २०७२/०७३ च.नं. ५१०२ को पत्रवाट सवारी साधन उत्पादक वितरक (आधिकारिक विक्रेता) र नेपाल स्थित आधिकारिक विक्रेता बीचको त्रिपक्षिय सम्झौता, कोटेसन तथा डिलरसीप लिँदाका कागजातहरू, सवारी साधनका विक्री वीजकहरू, कम्पनीले पालना गर्नुपर्ने शर्तहरू समेत र अन्य-थप कागजात तथा प्रमाणहरू भए पेश गर्नु हुन भनी पत्राचार गरेकोमा पैठारीकर्ताले मिति २०७३।३।१५ मा जवाफ पेश गरेको देखिन्छ। यसरी पैठारीकर्ताले घोषित मूल्यलाई प्रमाणित गर्ने तथ्यपरक प्रमाण पेश गरेको नदेखिएकोले घोषित मूल्य वास्तविक मूल्य हो भन्न सकिने अवस्था नदेखिएको भन्ने आधारमा सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयले भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) (WTO Valuation पद्धती) बमोजिम मूल्य निर्धारण गरेको देखिन आउछ। भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (११) बमोजिम कम्प्युटेड भ्यालु मेथड अनुसार भन्सार मूल्य निर्धारण गर्न सकिने आधार

विद्यमान थियो भनी पैठारीकर्ताले भन्न सकेको पनि पाइएन। यस स्थितिमा शुरु भन्सार अधिकृतले मनासिव आधारमा मालवस्तुको मूल्य निर्धारण गरेको र उक्त मूल्य यो यसरी भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (२),(८),(९),(१०), र (११) विपरीत छ भनी पैठारीकर्ताले ठोस आधार सहित जिकिर लिएको पनि देखिएन। अतः शुरु सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय सिर्सिया पर्साको मिति २०७३।३।२१ र मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिको मिति २०७३।०४।२० को पत्रबाट पैठारीकर्तालाई जानकारी गराई आवश्यक कागज प्रमाण पेश गर्ने मौका समेत प्रदान गरी आधार र कारण सहित भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३(१२) बमोजिम मूल्य निर्धारण गरिएको निर्णयलाई अन्यथा भन्न मिल्ने अवस्था देखिएन। सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयले अर्कै मोडल र विशेषता रहेको गाडीको समान मूल्य कायम गरेको नभै उक्त बीरगंज भन्सार कार्यालयले मिति २०७३।३।२१ मा कायम गरेको गाडीको मूल्य सरह ५ थान गाडीको प्रतिइकाई मूल्य USD 23987.95 र अर्को १ थान गाडीको मूल्य 22387.50 कायम गरेको फरक स्थिति देखिँदा पैठारीकर्ताको पुनरावेदन पत्र तथ्यमा आधारित नरहेकोले सहमत हुन सकिएन।

१७. तसर्थ, माथि उल्लिखित आधार र कारणबाट पुनरावेदक पैठारीकर्ता G.O. Automobiles Pvt. L.T.D (स्थायी लेखा नं. ३०२५९७७०९) ले बीजक नं. 16-018 तारिख 31st March 2016 बाट ५ थान Ford Ranger Double cab 3.2l (3198cc) र Ford Ranger Double cab 3.2l (3198cc) थान १ गरी जम्मा ६ थान सवारी साधन मिति २०७३।०१।२९ मा आयात गरी जाँचपाँसको लागि सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालय सिर्सियामा पेश गरेकोमा भन्सार ऐन, २०६४ को दफा १३ को उपदफा (१२) बमोजिम मूल्य कायम गरी सुख्खा बन्दरगाह भन्सार कार्यालयबाट मिति २०७३।०३।२२ मा भएको निर्णय र सोही निर्णय सदर गर्ने गरी मूल्यांकन पुनरावलोकन समितिबाट मिति २०७७।०४।२८ मा भएको निर्णय समेत मिलेकै देखिँदा सदर हुने ठहर्छ। पैठारीकर्ताको पुनरावेदन जिकिर पुन सक्दैन। अरुमा तपसिल बमोजिम गर्नु।

तपसिल खण्ड

१. फैसलाको प्रतिलिपी साथै राखी फैसला भएको जानकारी विशेष सरकारी वकील कार्यालय काठमाडौंलाई दिनु।
२. प्रस्तुत फैसलाको विद्युतीय प्रति यस न्यायाधिकरणको सफ्टवेयरमा अपलोड गरी फैसलाको पीठमा जनाउनु।
३. सरोकारवाला पक्षले फैसलाको प्रतिलिपी माग गरेमा लाग्ने दस्तुर लिई नियमानुसार प्रतिलिपी दिनु।

४. प्रस्तुत पुनरावेदनको दायरीको लगत कट्टा गरी शुरू मिसिल सुख्खा वन्दरगाह भन्सार कार्यालय, सिर्सिया,पर्सा पठाई रेकर्ड मिसिल नियमानुसार अभिलेख शाखामा बुझाईदिनु।

टेकप्रसाद ढुङ्गाना
(अध्यक्ष)

उक्त रायमा मेरो सहमति छ।

बासुदेव खनाल
(लेखा सदस्य)

फैसला तयारीमा सहयोग गर्ने:-

इजलास अधिकृत:- सरिता रिजाल

कम्प्यूटर अपरेटर:- चन्द्र बहादुर नेपाली

फैसला मिति:- २०७९।१२।३०।५

प्रमाणीकरण गर्ने लेखा सदस्य:-

फैसला प्रमाणीकरण मिति:-

राजस्व न्यायाधिकरण काठमाडौं, मुकाम ललितपुरको छाप