राजस्व न्यायाधिकरण काठमाडौं

इजलास

माननीय अध्यक्ष श्री किशोर सिलवाल

राजस्व सदस्य श्री जीवन कुमार घिमिरे

लेखा सदस्य श्री डम्बर वहादुर कार्की

फैसला

सम्बत् २०७४ सालको मुद्दा नं. ०७४-RB-००८५

निर्णय नं. ३७

सर्लही जिल्ला, मलंगवा नगरपालिका, वडा नं ६ बस्ने वर्ष ३५ को सद्रे आलम...१ } पुनरावेदक

विरुद्ध

निर्देशक राम प्रसाद रेग्मी समेतको प्रतिवेदनले नेपाल सरकार..........................१ } प्रत्यर्थी

मुद्दा : सुन भन्सार चोरी पैठारी ।

शुरु निर्णय गर्ने कार्यालय : राजस्व अनुसन्धान विभाग

शुरु निर्णय गर्ने अधिकारी : श्री यज्ञराज कोइराला

शुरु निर्णय मिति : २०७४/०७/१४

उपस्थित कानून व्यवसायीहरु

पुनरावेदकका तर्फबाट : ×

प्रत्यर्थीको तर्फबाट : विद्वान शाखा अधिकृत श्री नगेन्द्र लम्साल

यसमा राजस्व अनुसन्धान विभागका उपमहानिर्देशक (भन्सार अधिकृत) श्री यज्ञराज कोइरालाले मिति २०७४।७।१४ मा गर्नुभएको निर्णय उपर भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ६२ (१) तथा राजस्व न्यायाधिकरण ऐन, २०३१ को दफा ९(४) बमोजिम प्रतिवादी सद्रे आलमको पुनरावेदन दर्ता भई सुनुवाईको लागी पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दाको संक्षिप्त तथ्य यस प्रकार छः-

मुद्दाको तथ्य

१. का.जि.,का.म.न.पा.-२९ मित्रनगर स्थित सार्वजनिक स्थान सडकमा पूर्व जयलक्ष्मी हेयर ड्रेसर सैलुन, पश्चिममा खाली जग्गा, उत्तर दक्षिण नयाँ बसपार्क देखि म्हैपी तर्फ जाने आउने

पक्की सडक यति चार किल्ला भित्र पर्ने सार्वजनिक स्थान सडकमा मिति २०७३/०६/१८ गते अं.१९:०० बजेको समयमा पछि नाम, थर र वतन खुल्न आएका जिल्ला सर्लाही, मलंगवा-६ घर भई हाल का.जि., सामाखुसी बस्ने वर्ष अं. ४३ को सदरे आलमलाई शंकास्पद अवस्थामा फेला पारी रितपूर्वक निजको शरीर खानतलासी गर्ने क्रममा निजले कम्मरमा बाधेको निलोमा अकाशे रंगको बुट्टा भएको कपडाको लामो थैली बनाई सो भित्र प्रमाणमा लाग्ने सुन अवैद्य लुकाई छिपाई राखेको अवस्थामा प्रकरण नं. ३ मा उल्लेखित (तत्काल मान्यता प्राप्त ढक तराजुमा तौल गर्दा सुनको बाला थान ३ गरी १२ तोला ८५ लाल, सुनको औंठी थान ४ गरी १७ तोला १४ लाल र सुनको विस्कुट १ गरी ४९ तोला ९८.६ लाल गरी जम्मा ७९.९७ तोला मात्र) अवैद्य सुन फेला पारी रितपूर्वक वरामद गरी दशी सहित प्रहरीले निजलाई पक्राउ गरी लगेको स्थानको दशी सहितको विवरण ठिक छ भन्ने समेत व्यहोराको मिति २०७३/०६/१८ को वरामदी मुचुल्का।

२. उक्त सुन र मानिसलाई म समेतको टोलीले पक्राउ गरी दाखिला गरेका छौं, नियमअनुसार पाउने कमिसन दिलाई कानूनबमोजिम कारवाही गरी पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको प्र.नी. गोकर्ण थापा समेतको प्रतिवेदन ।

३. मिति २०७३।६।१८ गते अन्दाजी १९:०० बजेको समयमा काठमाडौं जिल्ला, काठमाडौं महानगरपालिका, वडा नं १६ बालाजु माछापोखरीमा काठमाडौं जिल्ला, सामाखुसी बस्ने वर्ष ४५ को सद्रे आलमले अबैध रुपमा सुनको ओसारपसार गरी रहेको छ भन्ने गोप्य सूचना प्राप्त हुनासाथ यस कार्यालयबाट खटिएको प्रहरी टोलीले उल्लेखित स्थानमा गई निज सद्रे आलमलाई पिछा गर्दै जाँदा काठमाडौं जिल्ला, काठमाडौं महानगरपालिका, वडा नं २९ मित्रनगर स्थित सडक खण्डमा फेला पारी चेकजाँच गर्ने क्रममा निजले अवैध रुपमा भन्सार छली निकासी पैठारी गरेको सुन बोकेको अवस्थामा फेला पारी रितपूर्वक खानतलासी तथा वरामदी गरी वरामदी मुचुल्कामा उल्लेखित दशीको सामान सहित निज सद्रे आलमलाई आवश्यक कारवाहीको लागि पठाइएको भन्ने समेत व्यहोराको महानगरीय प्रहरी वृत वालाजु काठमाडौंको श्री राजस्व अनुसन्धान विभागलाई लेखेको च.नं. ४५७ मिति २०७३।६।१९ को पत्र ।

४. मेरो साथवाट वरामद भएको सुनको औंठी, सुनको वाला र सुनको विस्कुट आधा काटिएको अवस्थाको सुन नारायणप्रसाद श्रेष्ठसँग लिएको हो । निज पोखरा साहु भनेर प्रसिद्ध हुनुहुन्छ । ठेगाना काठमाण्डौ महानगरपालिका वडा नं. २९ सामाखुसी मित्रनगर साहीबाबा मन्दिर अगाडि हो । नारायणप्रसाद श्रेष्ठको पेसा सुनचाँदी बिक्री गर्ने हो । निजको घर ठेगाना देखाउन सक्दछु । निजको सम्पर्क नम्बर ९८५१०५२४३९, ९८२३३९६७६४ र ९८५१०३८५२५ हो। मेरो पेशा सुनचाँदीको गहना बनाई बिक्री वितरण गर्ने हो। सुनचाँदी बनाई बिक्री गर्न फर्मको नाम सदा सुहागन ज्वेलर्स हो। उक्त फर्म मेरो मामाको

छोरा बद्रि आलमको नाममा दर्ता छ। म निर्दोष छु, नारायणप्रसाद श्रेष्ठलाई पक्राउ गरी मलाई छुटकारा दिलाई पाउँ। मैले सुन खरिद गर्दा बैंक मार्फत भुक्तानी गर्ने गर्दथे । मैले नारायणप्रसाद श्रेष्ठको नाममा एन.आई.सि. बैंक सामखुसीको खाता नं १७५४४३४६२९५२४००१ बाट र अन्य खाताबाट भुक्तानी गर्ने गरेको थिएँ। सोको प्रमाण बापत बैंकमा जम्मा गरेको भौचरको फोटोकपी पेश गरेको छु। सामाखुसी स्थित मित्रनगरमा शान्ती श्रेष्ठले संचालन गरेको नागरीक किराना पसलबाट र उसको घरबाट समेत सुनको कारोबार हुने गर्दछ र मैले सुन खरिद गर्दा बैंकबाट भुक्तानी गर्ने गरेको थिएँ। सुनको विल माग्दा बैंकको सुन हो, बिल चाहिदैन भनी विल दिदैन थिए। मैले सुन किनेको विल विजक छैन, यहाँबाट बाहिर गएपछि पेश गर्नेछु। मैले मलंगवामा सुनचाँदीको पसल संचालन गरेको छु। सोही पसलमा गहना बनाई बिक्री गर्न नारायणप्रसाद श्रेष्ठबाट खरिद गरी लैजान लागेको थिएँ। नारायणप्रसाद श्रेष्ठलाई उपस्थित गराउन सक्दिन भन्ने समेत ब्यहोराको प्रतिवादी सद्रे आलमले शुरु राजस्व अनुसन्धान विभागमा गरेको वयान ।

५. प्रतिवादीले निजको साथबाट बरामद भएको सुनको सम्वन्धमा आफू सुनको गहनाहरु बनाई विक्री वितरण गर्ने गरेको, वरामद भएको सुन काठमाडौं जिल्ला, काठमाडौं महानगरपालिका सामाखुसीका नारायणप्रसाद श्रेष्ठले दिएको भनी बयान गरेको, यस विभागबाट वरामद भएको सुनको भन्सार ऐन, २०६४ को दफा २६ अनुसार विजक/प्रमाण माग गर्दा पेश गर्न नसकेको र सुन दिने व्यक्ति नारायणप्रसाद श्रेष्ठलाई समेत पेश गर्न नसकेको हुँदा तत्काल प्राप्त प्रमाणको आधारमा उक्त सुनको धनी निज प्रतिवादी सद्रे आलम नै देखिन आएको र उक्त सुन भन्सार चोरी पैठारी गरेको हैन भनी भन्न सक्ने अवस्था नभएकोले पछि अनुसन्धानबाट ठहरे बमोजिम हुने गरी हाललाई उक्त सुन यसै विभागको कब्जामा राखी भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७(१) बमोजिम सो सुनको नेपाल सुनचाँदी डिलर एसोसियसनको वेबसाईटमा मिति २०७३/०६/१९ गते प्रकाशित प्रति दशग्राम सुनको मुल्य रु.४८,६१०।- को दरले ७९.९७ तोला (९३२.७७ ग्राम) को हुने रु.४५,३४,१९४/९७ (अक्षरेपी पैतालीस लाख, चौंतीस हजार, एकसय चौरानब्वे, पैसा सन्तानब्वे मात्र) जरिवाना र सोही ऐनको सोही दफाको उपदफा (१) को (ख) बमोजिम तीन महिना कैदको हुने रु.४५००/- समेत जम्मा रु.४५,३८,६९४/९७ (अक्षरेपी पैतालीस लाख, अठतिंस हजार छसय चौरानब्वे, पैसा सन्तानब्वे मात्र) सोही ऐनको दफा ४१(१) बमोजिम नगद धरौट माग गर्ने । अनुसन्धान पश्चात भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७(१) बमोजिम जफत हुने भए सोही ऐन र भन्सार नियमावली, २०६४ बमोजिम बिक्री गरी प्राप्त हुने रकम मध्येबाट प्रतिवेदकलाई पुरस्कार समेत उपलब्ध गराईदिनु भन्ने समेत निर्देशक रामप्रसाद रेग्मी समेतको अनुसन्धान प्रतिवेदन ।

६. तत्काल प्राप्त प्रमाणको आधारमा उक्त सुनको धनी निज प्रतिवादी सद्रे आलम नै देखिन आएको र उक्त सुन भन्सार चोरी पैठारी गरेको हैन भनी भन्न सक्ने अवस्था नभएकोले पछि अनुसन्धानबाट ठहरे बमोजिम हुने गरी हाललाई उक्त सुन यसै विभागको कब्जामा राखी भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७(१) बमोजिम सो सुनको नेपाल सुनचाँदी डिलर एसोसियसनको वेबसाईटमा मिति २०७३/०६/१९ गते प्रकाशित प्रति दशग्राम सुनको मुल्य रु.४८,६१०।- को दरले ७९.९७ तोला (९३२.७७ ग्राम) को हुने रु.४५,३४,१९४/९७ (अक्षरेपी पैतालीस लाख, चौंतीस हजार, एकसय चौरानब्वे रुपैंया, पैसा सन्तानब्वे मात्र) जरिवाना र सोही ऐनको सोही दफाको उपदफा (१) को (ख) बमोजिम तीन महिना कैदको हुने रु.४५००/- समेत जम्मा रु.४५,३८,६९४/९७ (अक्षरेपी पैतालीस लाख, अठतिंस हजार छसय चौरानब्वे रुपैंया, पैसा सन्तानब्वे मात्र) सोही ऐनको दफा ४१(१) बमोजिम नगद धरौट माग गर्ने भन्ने समेत राजस्व अनुसन्धान विभागको मिति २०७३/०६/२० को आदेश ।

७. राजस्व अनुसन्धान विभागको च.नं. १३३५ मिति २०७३/०७/११ को पत्रबाट का.म.न.पा. सामाखुसी, काठमाण्डौका श्री नारायणप्रसाद श्रेष्ठलाई १५(पन्ध्र) दिन भित्र उपस्थित हुन पत्राचार गर्दा समेत निज उपस्थित हुन नभएकोले च.नं. १४९१ मिति २०७३/०७/३० को पत्रबाट पुनः निजलाई विभागमा ७(सात) दिन भित्र उपस्थित हुन भनी पत्राचार गर्दा समेत निज उपस्थित हुन नआएको र प्रहरी प्रधान कार्यालय अपराध अनुसन्धान विभागको च.नं. ६०८५ मिति २०७३/११/०३ को पत्रबाट समेत फेला नपरेको भनी लेखि आएकोले मिति २०७३/११/२३ गते अन्नपूर्ण पोष्ट राष्ट्रिय दैनिकमा निज श्री नारायणप्रसाद श्रेष्ठ (ना.प्र.नं. १००३१ स्याङ्गजा) को नाममा विभागमा उपस्थित हुन भनी सूचना प्रकाशित गर्दा समेत निज उक्त म्याद भित्र विभागमा उपस्थित नभएको ।

८. सद्रे आलमको उल्लेखित परिमाणको सुन निजको साथबाट वरामद भएको र उक्त सुन प्रचलित नियमानुसार प्राप्त गरेको प्रमाण पेश गर्न नसकेको हुँदा उक्त सुन भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७(१) बमोजिम जफत हुन्छ र सो सुनको नेपाल सुनचाँदी डिलर एशोसिएसनको वेवसाइटमा मिति २०७३।६।१९ गते प्रकाशित प्रति दश ग्राम सुनको मुल्य रु.४८,६१०/- को दरले ७९.९७ तोला (९३२.७७ ग्राम) को हुने रु. ४५,३४,१९४/९७ (अक्षरुपी पैंतालीस लाख चौंतीस हजार एकसय चौरानब्बे रुपैंया, पैसा सन्ताननब्बे मात्र) विगो कायम गरी विगो बमोजिम रु.४५,३४,१९४/९७ (अक्षरुपी पैंतालीस लाख चौंतिस हजार एकसय चौरानब्बे रुपैंया, सन्तानब्बे पैसा मात्र) जरिवाना र सोही ऐनको सोही दफाको उपदफा (१)(ख) बमोजिम दुई महिना चौध दिन कैद हुन्छ । अर्का प्रतिवादी नारायणप्रसाद श्रेष्ठले सद्रे आलमलाई भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७(१) बमोजिमको कसुर गर्नाको लागि उक्साएको, मद्दत गरेको हुँदा सोहि ऐनको दफा ५७(३)

बमोजिम कसुरदार सरह रु.४५,३४,१९४/९७ (अक्षरुपी पैंतालीस लाख चौंतिस हजार एकसय चौरानब्बे रुपैंया, सन्तानब्बे पैसा मात्र) जरिवाना र दुई महिना चौध दिन कैद हुन्छ भन्ने समेत व्यहोराको राजस्व अनुसन्धान विभागको मिति २०७४।७।१७ को निर्णय ।

९. म पुनरावेदक सुनका समान्य गहना बनाउने पेशा गरी जीविकोपार्जन गर्दै आएको व्यक्ति भएको र सोही मुताविक भएको सत्य साँचो व्यहोराको स्पष्ट कुरा खुलाई बयान गरे थिएँ। विभिन्न मितिमा म पुनरावेदकले गरेको सत्यतथ्य बयानलाई आत्मसात नगरी, मेरो बयानको आधारमा खुल्न सक्ने अनुसन्धानको अर्को सिंगो पाटोमा प्रवेश नै नगरी म निर्दोषलाई मुख्य अभियुक्त कायम गरी अन्य संलग्नलाई उक्साएकोसम्म आरोप लगाई राजस्व अनुसन्धान विभागबाट भएको निर्णयमा मुलुकी ऐन अ.वं. १८४(क), १८५, प्रमाण ऐन, २०३१ को दफा ३,५४ समेतको त्रुटि विद्यमान भएको हुँदा मलाई रु.४५,३४,१९४/९७ विगो बमोजिम जरिवाना र दुई महिना चौध दिन कैद गर्ने गरी भएको निर्णय बदर गरी पूर्ण रुपमा अभियोग दावीबाट सफाई पाउँ भन्ने समेत व्यहोराको प्रतिवादी सद्रे आलमको पुनरावेदन पत्र।

१०. यस अदालतबाट मिति २०७४।१०।२१ को प्रत्यर्थी लाई सुचना दिने भन्ने आदेश भएको। पुनरावेदकले वारेस राख्ने अनुमति पाई निजका वारेसले मिति २०७५।६।२ को तारेख गुजारी थाम्ने थमाउने म्याद समेत व्यतित भइसकेको देखियो ।

<u>ठहर खण्ड</u>

११. नियमबमोजिम पेशी सुचीमा चढी पेश हुन आएको प्रस्तुत मुद्दामा पुनरावेदकले तारेख गुजारी बसेका र प्रत्यर्थी नेपाल सरकारका तर्फबाट उपस्थित हुनुभएका विशेष सरकारी वकील कार्यालय, काठमाडौंका विद्वान शाखा अधिकृत श्री नगेन्द्र लम्सालले प्रतिवादीवाट विवादीत सुन बरामद भएकोमा विवाद छैन, सुनको विल विजक छैन भनी पुनरावेदकले शुरु विभागमा बयान गरेको अवस्था समेतबाट शुरु विभागबाट पुनरावेदकसमेतलाई जरिवाना र कैद गर्ने गरी भएको निर्णय अन्यथा नदेखिँदा सदर हुनुपर्छ भनी बहस प्रस्तुत गर्नुभयो ।

१२. उपरोक्त बमोजिम बहस सुनी शुरु मिसिल र पुनरावेदन मिसिल समेत अध्ययन गरी हेर्दा, यसमा शुरु विभाग बाट मिति २०७४।७।१४ मा भएको निर्णय मिलेको छ, छैन? पुनरावेदकको पुनरावेदन जिकिर पुग्न सक्छ, सक्दैन? भन्ने विषयमा निर्णय दिनुपर्ने देखियो।

१३. वरामदी मुचुल्कामा उल्लेखित परिमाणको सुन यी पुनरावेदक सद्रे आलमको साथबाट वरामद भएको र उक्त सुन प्रचलित कानूनअनुसार प्राप्त गरेको प्रमाण पेश गर्न नसकेको हुँदा उक्त सुन भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७(१) बमोजिम जफत गरी सो सुनको रु. ४५,३४,१९४/९७ (अक्षरुपी पैंतालीसलाख चौंतीसहजार एकसय चौरानब्बे, पैसा सन्ताननब्बे मात्र) विगो कायम गरी पुनरावेदकलाई विगो बमोजिम रु.४५,३४,१९४/९७

(अक्षरुपी पैंतालीसलाख चौंतिसहजार एकसय चौरानब्बे, सन्तानब्बे पैसा मात्र) जरिवाना र सोही ऐनको सोही दफाको उपदफा (१)(ख) बमोजिम दुईमहिना चौधदिन कैद हुने गरी राजस्व अनुसन्धान विभागबाट मिति २०७४।७।१४ मा भएको निर्णय उपर चित्त नबुझाई प्रतिवादी सद्रे आलमको तर्फबाट यस न्यायाधिकरण समक्ष प्रस्तुत पुनरावेदनपत्र दर्ता हुन आएको देखियो ।

१४. पुनरावेदकको पुनरावेदन जिकिर हेर्दा मुख्यतः म पुनरावेदक सुनका समान्य गहना बनाउने पेशा गरी जीविकोपार्जन गर्दै आएको व्यक्ति भएको र सोही मुताविक भएको सत्य साँचो व्यहोराको स्पष्ट कुरा खुलाई बयान गरे थिएँ। विभिन्न मितिमा म पुनरावेदकले गरेको सत्यतथ्य बयानलाई आत्मसात नगरी, मेरो बयानको आधारमा खुल्न सक्ने अनुसन्धानको अर्को सिंगो पाटोमा प्रवेश नै नगरी म निर्दोषलाई मुख्य अभियुक्त कायम गरी अन्य संलग्नलाई उक्साएकोसम्म आरोप लगाई राजस्व अनुसन्धान विभागबाट भएको निर्णय त्रुटीपूर्ण छ भनी उल्लेख गरिदिएको पाईन्छ । मिसिल संलग्न बरामदी मुचुल्का हेर्दा यी पुनरावेदक कै रोहवरमा सुन वरामद भएको देखिनुका साथै आफूबाट नै उक्त मुचुल्कामा उल्लेख गरेबमोजिमका सुन वरामद भएको कुरामा स्वीकार गरी पुनरावेदकले सहिछाप गरिदिएको अवस्था छ । त्यसैगरी पुनरावेदक सद्रे आलमको मौकामा राजस्व अनुसन्धान विभागमा भएको वयानमा समेत सुन आफूबाट वरामद भएको कुरा स्वीकार गर्नुका साथै उक्त वरामदी सुन आफ्नो सुनचाँदी पसलका लागि अर्का प्रतिवादी नारायणप्रसाद श्रेष्ठबाट खरिद गरी लिएको हो, रकम बैंकबाट भुक्तानी गर्ने गर्दथिएं । सुनको विल माग्दा बैंकको सुन हो विल चाहिंदैन भनी विल दिदैन थिए । मैले सुन किनेको विल विजक छैन भनी उल्लेख गरिदिएको पाइन्छ । मूलतः कुनै व्यक्तिसँग सुन वरामद हुन्छ र निजले उक्त सुन मैले अमुक ठाउँ वा व्यक्तिसँग खरिद गरी ल्याएको हुँ भनी जिकिर लिन्छ भने त्यस्तो जिकिरको प्रमाण निजले नै पेश गर्न सक्नु पर्दछ । सुन जस्तो बहुमूल्य वस्तु कसैबाट वरामद हुने र उक्त सुन अमुक ठाउँबाट किनी ल्याएको हुँ भनी जिकिर लिने तर आफूले जिकिर लिएको सुन बैंकको भएकोले विल आवश्यक पर्दैन भनी खरिद गरेको स्थानमा भनेको भनी प्रतिवादीले व्यक्त गरेको तथ्यलाई नै कसूर पुष्टि गर्ने प्रमुख आधारको रुपमा लिनुपर्ने देखिन आयो । यसरी हेर्दा वरामद भएको सुन गैरकानूनी भएकोमा विवाद देखिन नआइ उक्त वरामद सुन बोकी हिड्ने व्यक्ति नै कसूरको भागिदार हुनेमा विवाद देखिएन। अतएवंः भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७(१) बमोजिम वरामदी सुन जफत गरी सो सुनको रु. ४५,३४,१९४/९७ (अक्षरुपी पैंतालीस लाख चौंतीस हजार एकसय चौरानब्बे रुपैंया, पैसा सन्तानब्बे मात्र) विगो कायम गरी पुनरावेदकलाई विगो बमोजिम रु.४५,३४,१९४/९७ (अक्षरुपी पैंतालीस लाख चौंतिस हजार एकसय चौरानब्बे रुपैंया, सन्तानब्बे पैसा मात्र) जरिवाना र सोही ऐनको सोही दफाको उपदफा (१)(ख) बमोजिम दुई

महिना चौध दिन कैद हुने गरी राजस्व अनुसन्धान विभागबाट भएको निर्णय मनासिब नै देखिन आयो । उक्त शुरु निर्णय बदर गरी आफूलाई अभियोग दावीबाट पूर्ण रुपमा सफाई होस भन्ने पुनरावेदकको पुनरावेदन जिकिरसँग सहमत हुन सकिएन ।

१५. तसर्थ, माथि विवेचित सिद्धान्त एवं कारण समेतको आधारमा शुरु राजस्व अनुसन्धान विभागबाट प्रतिवादी सद्रे आलमलाई निजको साथबाट वरामद ७९.९७ तोला सुन भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७ (१) बमोजिम जफत गरी सो वापत रु.४५,३४,१९४/९७ विगो कायम गरी विगोबमोजिम जरिवाना एवं दुई महिना चौध दिन कैद तथा अर्का प्रतिवादी नारायणप्रसाद श्रेष्ठलाई भन्सार ऐन, २०६४ को दफा ५७ (३) बमोजिम रु.४५,३४,१९४/९७ जरिवाना र दुई महिना चौध दिन कैदसमेत हुने ठहऱ्याई भएको मिति २०७४/०७/१४ को निर्णय मिलेको देखिँदा सदर हुने ठहर्छ। पुनरावेदकको पुनरावेदन जिकिर पुग्न सक्दैन । अरु तपसील बमोजिम गर्नू।

तपसील

फैसलाको प्रतिलिपी बिशेष सरकारी वकिलको कार्यालयलाई दिनु----------------------१

सरोकारवाला पक्ष प्रस्तुत फैसलाको नक्कल माग गर्न आए नियमानुसार लाग्ने दस्तुर लिई नक्कल दिनु---२

प्रस्तुत फैसलाको विद्युतिय प्रति अपलोड गरी यस मुद्दाको दायरीको लगत कट्टा गरी मिसिल अभिलेख शाखामा बुझाईदिनु---३

किशोर सिलवाल
(अध्यक्ष)

उक्त रायमा हामीहरु सहमत छौं ।

डम्बर बहादुर कार्की
(लेखा सदस्य)

जीवन कुमार घिमिरे
(राजस्व सदस्य)

फैसला तयारीमा सहयोग गर्नुहुनेः-

टिपोट गर्नेः —श्री रबि न्यौपाने(शाखा अधिकृत)

इति सम्वत् २०७५ साल मंसिर महिना ०२ गते रोज १ शुभम् ....