सर्वोच्च अदालत, विशेष इजलास
सम्माननीय का.मु. प्रधान न्यायाधीश श्री दामोदर प्रसाद शर्मा
माननीय न्यायाधीश श्री प्रकाश वस्ती
माननीय न्यायाधीश श्री तर्कराज भट्ट

आदेश

नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ को धारा ३२ र १०७(१) र (२) बमोजिम यस अदालतको असाधारण अधिकारक्षेत्रअन्तर्गत पर्न आएका निम्नलिखित रिट निवेदनको संक्षिप्त निवेदन दावीको सार एवं आदेश यस प्रकार रहेको छः-

(१) रिट नं. ०६९-WS-१०८६/दर्ता मितिः २०६९।२।१०, विषय : उत्प्रेषण, परमादेशसमेत ।

निवेदक कन्चनकृष्ण न्यौपाने विरूद्ध नेपाल सरकार प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय समेत विपक्षी ।

सर्वोच्च अदालतले संविधानसभाको अन्तिम कार्यकाल चार वर्ष कायम गरिसकेको अवस्थामा पुनः अवधि बढाउन संविधान संशोधन गर्न संविधानसभामा प्रस्ताव लाने मिति २०६९।२।९ को नेपाल सरकारको निर्णय बदर गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

(२) रिट नं. ०६८-WO-१०८७/दर्ता मितिः २०६९।२।१०, विषय : उत्प्रेषण, परमादेशसमेत ।

निवेदक भरतमणि जंगम समेत विरूद्ध प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयसमेत विपक्षी ।

संविधानसभाको कार्यकाल बढाउने प्रस्ताव लाने गरी भएको मिति २०६९।२।९ को नेपाल सरकारको निर्णय बदर गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

(३) रिट नं. ०६८-WO-१०८५/दर्ता मिति २०६९।२।१०, विषय : उत्प्रेषण, प्रतिषेध र परमादेश समेत ।

निवेदक राजकुमार रानासमेत विरूद्ध नेपाल सरकार, प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रीपरिषद् कार्यालयसमेत विपक्षी ।

संविधानसभाको म्याद तीन महिना थप्ने संशोधन विधेयक बदर गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

(४) रिट नं. (०६८-WO-११५१) ०६८-WS-००७९/दर्ता मितिः २०६९।२।२५, विषय : उत्प्रेषण, परमादेश ।

निवेदक भोजराज आचार्य समेत विरूद्ध सम्माननीय राष्ट्रपति तथा राष्ट्रपतिको कार्यालयसमेत विपक्षी ।

संविधानसभाको पुनः निर्वाचन गर्ने निर्णय बदर गरी संविधानसभाको म्याद १ दिन बाँकी रहेको घोषित गरी व्यवस्थापिका संसद अर्को व्यवस्था नहुञ्जेल कायम रहेको घोषणा गरी पाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

(५) **रिट नं. ०६८-WS-००८०/दर्ता मितिः २०६९।३।४, विषय : उत्प्रेषण, परमादेशसमेत ।**

निवेदक राष्ट्रवादी एकता पार्टीका तर्फबाट अख्तियार प्राप्त रामबाबु सैँजु विरूद्ध सम्माननीय राष्ट्रपति तथा राष्ट्रपतिको कार्यालयसमेत विपक्षी ।

निर्वाचन आयोगमा दर्ता भएका ७५ दलकै सहभागिता रहेको सरकार गठन होस् भन्ने निवेदन दावी । (यस निवेदनमा निवेदकले तारेख गुजारेको अवस्था छ)

(६) रिट नं. ०६८-WS-००८२ / दर्ता मितिः २०६९।३।२८।५, विषयः- उत्प्रेषण, परमादेश ।

निवेदक अधिवक्ता सन्तोष वस्नेत विरूद्ध सम्माननीय राष्ट्रपति तथा राष्ट्रपतिको कार्यालयसमेत विपक्षी ।

२०६३ साल मंसिर मसान्तपछि १८ वर्ष पुगेका व्यक्तिले पनि २०६९।८।७ मा हुने संविधानसभाको निर्वाचनमा मताधिकार पाउनुपर्छ भन्ने निवेदन दावी ।

(७) रिट नं. ०६८-WS-००१७/दर्ता मितिः २०६९।५।१७, विषयः- उत्प्रेषण, परमादेशसमेत ।

निवेदक सुशील भट्ट समेत विरूद्ध प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयसमेत विपक्षी ।

२०६३ साल मंसिर मसान्तपछि १८ वर्ष पुगेकाले पनि २०६९।८।७ मा हुने संविधानसभाको निर्वाचनमा मताधिकार पाउनुपर्छ भन्ने निवेदन दावी । (यस निवेदनमा निवेदकले तारेख गुजारेको अवस्था छ)

(८) रिट नं. ०६८-WS-००१६/दर्ता मितिः २०६९।५।१७, विषयः उत्प्रेषण, परमादेशसमेत ।

निवेदक सम्वल चौलागाई विरूद्ध प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयसमेत विपक्षी ।

२०६३ साल मंसिर मसान्तपछि १८ वर्ष पुगेका व्यक्तिले पनि २०६९।८।७ मा हुने संविधानसभाको निर्वाचनमा मताधिकार पाउनुपर्छ भन्ने निवेदन दावी ।

(९) **रिट नं. ०६८-WS-००१५/दर्ता मितिः २०६९।५।१७, विषयः उत्प्रेषणयुक्त परमादेश ।**

निवेदक राजेश सिलवाल विरूद्ध राष्ट्रपतिको कार्यालय, सितलनिवाससमेत विपक्षी ।

संविधानसभा विघटन भई काम चलाउ प्रधानमन्त्री डा. बाबुराम भट्टराईले २०६९।२।१४ मा राष्ट्रपतिबाट गराउनु पर्ने निर्वाचनको घोषणा आफैले गरी २०६९।८।७ लाई निर्वाचन तोकिएको मिति घोषणा गरिएको बदर होस् भन्ने निवेदन दावी ।

(१०) रिट नं. (०६८-WS-००२०) ०६८-WS-००७९/दर्ता मितिः २०६९।५।१८,
विषय : उत्प्रेषण, परमादेश ।

निवेदक रामजी बिष्ट विरूद्ध सम्माननीय राष्ट्रपति तथा राष्ट्रपतिको कार्यालयसमेत विपक्षी ।

२०६९।८।७ का लागि घोषित संविधानसभा निर्वाचन समयमा हुन नदिनका लागि आवश्यक प्रस्तावित अध्यादेश राजनीतिक सहमतिका नाममा विभिन्न दलहरूसँग छलफल मात्र गरी आवश्यक कानूनको व्यवस्था नगर्ने राष्ट्रपतिको कार्य रोकिओस् भन्ने निवेदन दावी ।

(११) **रिट नं. ०६९-WS-००२४/दर्ता मितिः २०६९।६।१०, विषय : उत्प्रेषण, परमादेश ।**

निवेदक अधिवक्ता हरिशंकर कर्ण समेत विरूद्ध राष्ट्रपतिको कार्यालय समेत विपक्षी ।

संवैधानिक निकायका पदहरू समेतका नियुक्ति गर्नुपूर्व हुने संसदीय सुनुवाइको व्यवस्थालाई निस्तेज पार्ने बाधा अड्काउ फुकाउने आदेशका धाराहरू राष्ट्रपति समक्ष पेश गर्ने निर्णय बदर गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

(१२) **रिट नं. ०६९-WO-०५८०/दर्ता मितिः २०६९।८।२०, विषयः- उत्प्रषेण, परमादेश ।**

निवेदक लोक कल्याणकारी जनता पार्टीका तर्फबाट किशोरी महतोसमेत विरूद्ध सम्माननीय राष्ट्रपति तथा राष्ट्रपतिको कार्यालयसमेत विपक्षी ।

२०६९।८।८ को राष्ट्रपति कार्यालयको सूचनाबमोजिम आफूले प्रधानमन्त्रीका लागि २०६९।८।१४ मा दावी प्रस्तुत गरिसकेको भएबाट पुनः सूचना जारी नहोस् भन्ने निवेदन दावी ।

(१३) **रिट नं. ०६८-WO-०६३७/दर्ता मितिः २०६९।९।८, विषय : उत्प्रेषण परमादेशसमेत ।**

निवेदक राष्ट्रवादी एकता पार्टीका तर्फबाट अख्तियार प्राप्त भई आफ्ना हकमासमेत ऐ.पार्टीका अध्यक्ष उमा श्रेष्ठसमेत विरूद्ध सम्माननीय राष्ट्रपति तथा राष्ट्रपतिको कार्यालयसमेत विपक्षी ।

निर्वाचन आयोगमा दर्ता भएका सबै दलको सहमतिमा राजनीतिक समस्याको निकास खोजिओस् भन्ने निवेदन दावी ।

(१४) **रिट नं. ०६९-WO-०६८५/दर्ता मितिः २०६९।९।१७, विषय : उत्प्रेषण, परमादेशसमेत ।**

निवेदक डिल्लीराम गुरागाइँसमेत विरूद्ध सम्माननीय राष्ट्रपति डा.रामबरण यादवसमेत विपक्षी ।

डा. बाबुराम भट्टराईको सरकार परिवर्तन नगरी यसैले संविधानसभाको निर्वाचन गराउन व्यवस्था होस् भन्ने निवेदन दावी ।

(१५) रिट नं. ०६९-WS-००५१/दर्ता मितिः २०६९।११।७, विषय : प्रतिषेध ।

निवेदक भरतमणि जंगम विरूद्ध राष्ट्रपतिको कार्यालय, शितल निवाससमेत विपक्षी ।

सर्वोच्च अदालतका पूर्व प्रधान न्यायाधीश वा स्वतन्त्र व्यक्तिको नेतृत्वमा सरकार गठन होस् भन्ने निवेदन दावी ।

(१६) रिट नं. (०६९-WO-०९१८)०६९-WS-००५३/दर्ता मिति ०६९।११।१५,विषय : उत्प्रेषण ।

निवेदक अधिवक्ता आमेप्रकाश अर्याल विरूद्ध राष्ट्रपतिको कार्यालयसमेत विपक्षी ।

संविधानको धारा १०६ प्रतिकूल प्रधानन्यायाधीश श्री खिलराज रेग्मी प्रधानमन्त्री बन्न तैयार रहेको २०६९।११।१४ मा सर्वोच्च अदालतका सहायक प्रबक्ताबाट विज्ञप्ति प्रकाशित भएबाट निजलाई उक्त पदमा बहाली नगर्न, नगराउन, शपथ ग्रहण नगर्न, नगराउन र पद बहाली नगर्न नगराउन आदेश जारी गरी पाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

(१७) रिट नं. ०६९-WO-०९५०/दर्ता मितिः ०६९।११।२२, विषयः परमादेश ।

निवेदक अधिवक्ता डा. चन्द्रकान्त ज्ञवालीसमेत विरूद्ध सम्माननीय राष्ट्रपति श्री डा. रामवरण यादव, राष्ट्रपतिको कार्यालयसमेत विपक्षी ।

संविधानसभा दोस्रोको निर्वाचन गराउन प्रबन्ध र पछि संसदीय सुनुवाइ गर्ने गरी संवैधानिक पद तथा राजदूतहरूमा नियुक्ति होस् भन्ने निवेदन दावी ।

नियम बमोजिम पेशी सूचीमा चढी यस इजलास समक्ष पेश हुन आएका प्रस्तुत रिट निवेदनरूमा छलफलका लागि उपस्थित हुनुभएका निवेदक अधिवक्ताहरू श्री डा. चन्द्रकान्त ज्ञवाली, श्री हरिशंकर कर्ण, श्री हरिश्चन्द्र सुवेदी, श्री सन्तोष बस्नेत र श्री रामनारायण विडारीसमेत उपस्थित भई आफ्ना भनाईरू प्रस्तुत गर्नुभयो । साथै निवेदक अधिवक्ता ओमप्रकाश अर्यालले दर्ता गर्नु भएको दर्ता नं. ८९४, २०७०।५।२० को निवेदनको साथै प्रस्तुत रिट निवेदनहरूका सम्पूर्ण मिसिलसमेत अध्ययन गरियो ।

विपक्षी राष्ट्रपतिको कार्यालय समेतको तर्फबाट उपस्थित सहन्यायाधिवक्ता श्री किरण पौडेलले छलफलको क्रममा यस अदालतको दश सदस्यीय विशेष इजलासबाट भएको मिति २०७०।३।२० को आदेशले पूर्ण सुनवाईको लागि छुट्टयाइएका रिट नं.०६९-WO-१२५७ (निवेदक भरतमणि जंगम विरुद्ध खिलराज रेग्मी, मन्त्रीपरिषद्का अध्यक्षसमेत) भएका ७ वटा मुद्दाहरूको सुनवाईको लागि मिति २०७०।६।३ गते पेशी तोकिएको भनी इजलास समक्ष जानकारी गराउनु भयो ।

प्रस्तुत निवेदनहरू समेतका संविधानसभाको विघटन, निर्वाचन, बाधा अडकाउ आदेश र सोको कार्यान्वयन समेतका विरूद्ध दायर भई अंग पुगिसकेका आज प्रस्तुत रिट निवेदन सहितका निवेदनहरू मिति २०७०।३।२० मा दश सदस्यीय विशेष इजलासमा पेश भएकोमा निवेदकको तर्फबाट उपस्थित कानून व्यवसायीहरू, निवेदकहरू तथा विपक्षी राष्ट्रपतिको कार्यालयसमेतको तर्फबाट नेपालका महान्यायाधिवक्ता एवं नायव महान्यायाधिवक्ताहरू समेतले गर्नु भएको बहस समेत सुनी आज यस इजलास समक्ष पेश भएका प्रस्तुत १७ थान रिट निवेदनहरूलाई ०६९-WO-१२५७ समेतका ७ थान रिट निवेदनहरूबाट बाहेक गर्ने गरी आदेश भएको संलग्न आदेश प्रतिलिपिबाट देखिन्छ ।

उक्त आदेशमा अदालतमा दायर सम्पूर्ण रिट निवेदनहरूको माग दावी समेतको अध्ययन गरी देहायका ७ थान रिट निवेदनहरू मिति २०६९।१२।१ मा सर्वोच्च अदालतका प्रधान न्यायाधीश श्री खिलराज रेग्मीले चुनावी मन्त्रिपरिषद्को अध्यक्ष पदमा शपथ ग्रहण गर्नु भएपछि दर्ता भएको देखिन्छ । तिनमा मुख्य रूपले निम्न विषय समावेश भएको पाइन्छ :-

१) **०६९-WO-१०६७ (निवेदक नेपाल राष्ट्रिय लोकतान्त्रिक दलका तर्फबाट अमर के.सी. बिरुद्ध अन्तरिम चुनावी मन्त्रिपरिषद्का अध्यक्ष, प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयसमेत**) ।

नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ को धारा १५८ बमोजिम राष्ट्रपतिबाट जारी भएको बाधा अड्काउ फुकाउने सम्बन्धी आदेश बदर गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

२) **०६९-WO-१२५७ (निवेदक भरतमणि जंगम वि. खिलराज रेग्मी, मन्त्रिपरिषद्का अध्यक्ष, प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालय) ।**

अन्तरिम मन्त्रिपरिषद्का अध्यक्ष खिलराज रेग्मीले प्रधान न्यायाधीश पदबाट राजीनामा गरी स्वतन्त्र रुपले कार्यपालिका प्रमुखको रुपमा काम गर्ने व्यवस्था मिलाउने गरी आदेश जारी गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

३) **०६९-WO-०९७८ (अधिवक्ता डा.गोपाल सिवाकोटी चिन्तन समेत वि. अन्तरिम चुनावी मन्त्रिपरिषद्का अध्यक्ष, प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयसमेत)**

मिति २०६९।२।१४ मा बद्नियत पूर्वक एवम् असंवैधानिक रूपमा जननिर्वाचित संविधानसभा विघट्न भएको र अन्तरिम चुनावी मन्त्रिपरिषद्को गठन तथा त्यससँग सम्बन्धित सबै कार्यहरू असंवैधानिक भएकोले प्रारम्भदेखि नै बदर गरिपाऊँ भन्ने समेत व्यहोराको निवेदन दावी ।

४) **०६९-WO-०९७७ (निवेदक अधिवक्ता कन्चन कृष्ण न्यौपाने वि. प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयसमेत) ।**

मिति २०६९।११।३० मा मन्त्रिपरिषद्को सिफारिशअनुसार राष्ट्रपतिबाट नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ को धारा १५८ अनुसार बाधा अड्काउ फुकाउ आदेश बदर गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

५) **०६९-WO-०९७६ निवेदक अधिवक्ता डा.चन्द्रकान्त ज्ञवालीसमेत वि. अन्तरिम चुनावी मन्त्रिपरिषद्का अध्यक्ष, प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयसमेत) ।**

सर्बोच्च अदालतका प्रधान न्यायाधीश श्री खिलराज रेग्मीलाई चुनावी मन्त्रिपरिषद्को अध्यक्ष पदमा नियुक्ति गर्ने गरी भएको निर्णय बदर गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

६) **०६९-WS–००५५ (निवेदक अधिवक्ता सुवास आचार्य वि. अन्तरिम चुनावी मन्त्रिपरिषद्का अध्यक्ष, प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयसमेत) ।**

नेपालको अन्तरिम संविधान, २०६३ को धारा १५८ विपरीत राष्ट्रपतिबाट बाधा अड्काउ फुकाउने गरी जारी भएको आदेश बदर गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

७) **०६९-WS-००५६ (लोक कल्याणकारी जनता पाटीका तर्फबाट किशोरी महतो वि. अन्तरिम चुनावी मन्त्रिपरिषद्का अध्यक्ष, प्रधानमन्त्री तथा मन्त्रिपरिषद्को कार्यालयसमेत)** राष्ट्रपतिबाट मिति २०६९।११।३० मा २४ बुँदे आदेश मार्फत् बाधा अड्काउ फुकाउने गरी भएको काम कारवाही बदर गरिपाऊँ भन्ने निवेदन दावी ।

उक्त दश सदस्यीय विशेष इजलासबाट छुट्याई आज यस इजलासमा प्रस्तुत यी १७ थान रिट निवेदनहरूको विषयवस्तुको अध्ययन गर्दा संविधानसभाको निर्वाचनका लागि २०६३ मंसिर मसान्तपछि १८ वर्ष पुगेका व्यक्तिलाई पनि मिति २०६९।८।७ मा हुने संविधानसभाको निर्वाचनमा मताधिकार हुनुपर्ने भन्ने ३ थान (क्र.सं. ६, ७ र ८), संविधान सभाको कार्यकाल चार वर्षभन्दा बढाइन नहुने भन्ने ३ थान (क्र.सं. १, २ र ३), निर्वाचन आयोगमा तत्कालीन अवस्थामा दर्ता रहेका सबै दलको सहभागितामा निकास खोजिनु पर्ने भन्ने २ थान (क्र.सं. ५ र १३) आफूले विभिन्न दलको सहमतिमा प्रधानमन्त्रीमा दावेदारी प्रस्तुत गरेबाट पुनः सहमतिको प्रधानमन्त्री खोजिन नहुने १ थान (क्र.सं. १२), डा. बाबुराम भट्टराईकै सरकार कायम रहनुपर्ने, १ थान (क्र.सं. १४) सर्वोच्च अदालतका पूर्व प्रधानन्यायाधीश वा स्वतन्त्र व्यक्तिको नेतृत्वमा सरकार गठन हुनुपर्ने भन्ने १ थान (क्र.सं. १५), संविधानसभाको निर्वाचन प्रवन्ध अदालतले नै गरी दिन र पछि संसदीय सुनुवाई गर्ने गरी नियुक्ति हुनुपर्ने भन्ने १ थान (क्रं.सं.१७), राष्ट्रपतिको सट्टा काम चलाउ प्रधानमन्त्री डा. बाबुराम भट्टराईले घोषणा गरेको संविधानसभाको घोषणा बदर हुनुपर्ने भन्ने १ थान (क्रम संख्या ९) र निर्वाचनसम्बन्धी कानून बन्नुपर्ने भन्ने १ थान (क्र.सं.१०) समेतका १४ थान रिट निवेदनमा प्रश्न उठाइएका कार्य नै सम्पन्न भइसकेका छन् । यसै गरी क्र.सं. ११ को संसदीय सुनुवाइको व्यवस्था विपरीत नियुक्ति हुन नहुने, क्र.सं. १६ को प्रधानन्यायाधीशलाई प्रधानमन्त्री बनाउन रोकिनु पर्ने र क्र.सं. ४ को व्यवस्थापिका संसद कायमै रहनुपर्ने भन्ने जस्ता माग राखी तत्कालीन अवस्था र सन्दर्भलाई दृष्टिगत गरी दायर भएका यी

रिट निवेदनहरू दर्ता पश्चात् विभिन्न कानूनी र संवैधानिक घट्नाक्रम विकसित भै हालको अवस्था र परिस्थिति फरक रहेको र परिवर्तित सन्दर्भमा विकसित घट्नाक्रमका कारणबाट सम्पन्न हुन पुगेका विभिन्न कानूनी र संवैधानिक काम कारवाही उपर चुनौती दिई दायर भएका पछिल्ला रिट निवेदनहरू पूर्ण सुनुवाइका लागि यस अदालतको २०७०।३।२० को दश सदस्यीय विशेष इजलासले छुट्याई यस अदालतमा विचाराधीन नै छन् ।

सोही विषयमा कार्य सम्पन्न हुनु अघि दायर मुद्दा र कार्य सम्पन्न भए पछिका मुद्दा मध्ये अघिल्ला मुद्दाहरू पछिल्ला मुद्दाका सन्दर्भमा अवलोकनीय अवश्य हुन्छन् तर निर्णायक हुँदैनन् । कतिपय चुनौती दिइएका विषयमा पनि पछिल्ला मुद्दाबाट न्यायिक परीक्षण हुन अघिल्ला मुद्दाहरूको खारेजीले कुनै पनि किसिमको प्रतिकूलता सिर्जना गर्दैन । यो कानूनी मान्यता हो र यसलाई हाम्रो अदालतले पनि अवलम्वन गरी आएको कारण समेतबाट दश सदस्यीय विशेष इजलासबाट प्रस्तुत रिट निवेदनहरू सुनुवाईबाट अलग गरेको कुरा प्रष्ट हुन्छ । प्रस्तुत सन्दर्भमा यही स्थिति रहेको छ ।

बाधा अड्काउ फुकाउ आदेशको वैधता वा अवैधता, संविधानसभा र व्यवस्थापिका संसदको सम्बन्ध, कार्यपालिकीय दायित्वमा राष्ट्रपति र प्रधानमन्त्रीको स्थान, शक्ति पृथकीकरणको सिद्धान्त र संविधानवादका सीमा समेतका विषयमा यस अदालतको दश सदस्यीय विशेष इजलासले सुनुवाईको लागि छुट्याएका रिट नं. ०६९-WO-१०६७, ०६९-WO-१२५७, ०६९-WO-०९७८, ०६९-WO-०९७७, ०६९-WO-०९७६, ०६९-WS–००५५ र ०६९-WS-००५६ का ७ थान रिट निवेदनमा उठाइएका संवैधानिक प्रश्नहरूका आधारमा पूर्ण सुनुवाई गरी निर्णय दिन बाँकी नै रहेको अवस्था छ ।

यसरी गरिपाउन र रोकिपाउन मागका साथ दायर रिट निवेदनहरूको कार्य नै बाँकी नरही सम्पन्न भइसकेको र ती मध्ये कतिपय सम्पन्न कार्यलाई चुनौती दिई अन्तरिम मन्त्रिपरिषद्का अध्यक्ष श्री खिलराज रेग्मीसमेतलाई विपक्षी बनाई दायर ७ थान रिट निवेदन यस अदालतमा विचाराधीन रहेको छ । निवेदक एवं विपक्षी दुवैतर्फबाट उपस्थित विद्वान कानून

व्यवसायीहरू समेतसँग छलफल गरी विषयवस्तुको गांभीर्यता र औचित्य समेतको आधारमा पूर्ण सुनुवाई हुने रिट निवेदनहरूबाट यी १७ थान रिट निवेदनहरू अलग गर्ने गरी यस अदालतको दश सदस्यीय विशेष इजलासबाट २०७०।३।२० मा आदेश भएपश्चात् न्यायका मान्य सिद्धान्त समेतको आधारमा कायम राखिराख्ने अवस्थामा नरही औचित्यहीन अवस्थामा रहेका यी १७ थान रिट निवेदनहरूको लगत कायम राखी राख्नुपर्ने अवस्था नहुँदा प्रस्तुत रिट निवेदनहरू खारेज हुने ठहर्छ ।

यस अदालतको दश सदस्यीय विशेष इजलासमा ०६९-WO-१२५७ समेतका रिट निवेदनहरू पूर्ण सुनुवाई हुँदा यी रिट निवेदनहरूको रेकर्ड मिसिलसमेत अवलोकनार्थ साथै राख्नू । प्रस्तुत रिट निवेदनहरूको दायरीको लगतकट्टा गरी मिसिल नियमानुसार गरी बुझाई दिनू ।

न्यायाधीश न्यायाधीश का.मु. प्रधानन्यायाधीश

इति सम्वत् २०७० साल भाद्र महिना २० गते रोज ५ शुभम् ..... ।